

مجلس ادارت

- ۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی
- ۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد
- ۳۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی
- ۴۔ ضیاء الدین اصلاحی

معارف کا زرتعاون

- ہندوستان میں سالانہ ساٹھ روپیے
پاکستان میں سالانہ ایک سو پچاس روپیے
دیگر ممالک میں سالانہ ہوائی ڈاک پندرہ پونڈ یا چوبیس ڈالر
بحری ڈاک
پانچ پونڈ یا آٹھ ڈالر
پاکستان میں ترسیل زرکاپتہ :- حافظ محمد سحیح شیرستان بلڈنگ
بالمقابل ایس ایم کالج اسٹریچن روڈ - کراچی
• سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں، بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں:

MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY AZAMGARH

- رسالہ ہر ماہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینے کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اسے اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتے کے اندر دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانی چاہیے، اس کے رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔
- خط و کتابت کرتے وقت رسالے کے لفافے کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دینا۔
- معارف کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔
- کیشن ۲۵ ہوگا ————— رقم پیشگی آنی چاہیے۔

جلد ۱۵۰ ماہ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ مطابق اگست ۱۹۹۲ء عدد ۲
مضامین

نذرات ضیاء الدین اصلاحی ۸۲-۸۳

مقالات

بارہویں صدی ہجری کے دو ادھی مفسرین مولوی محمد عارف عمری رفیق دارالمنہجین ۸۵-۱۰۵
”فتح نامہ محمود شاہی پر ایک تحقیقی نظر“ میں {
ڈاکٹر عبدالرب عرفان کامی ۱۰۶-۱۲۹
مشمولہ ابیات کے اسقام کا جائزہ

فارسی کے ہندو انشا پردازہ جناب راجہ لعل نا بھوی نا بھالہ پنجاب ۱۳۱-۱۳۴

آثار علمیہ و ادبیہ

مکاتیب مولانا حبیب الرحمن اعظمی بنام شیخ نذیر حسین صاحب ۱۳۸-۱۵۳

مدیر اردو انسائیکلو پیڈیا پنجاب یونیورسٹی لاہور

احباب علمیہ ع. ص ۱۵۴-۱۵۷

مطبوعات جدیدہ ع. ص ۱۵۸-۱۶۰

ضروری تصحیح

معارف ماہ جون و جولائی ۱۹۹۲ء میں جلدوں کے ہند سے غلط لکھ گئے ہیں انہیں بالترتیب ۱۳۹ اور ۱۵۰ کر لیا جائے۔ اور جولائی کے شمارہ پر انگریزی میں ہندسہ (۶) کے بجائے (۱) کر لیں۔ ”فیہر“

شذرات

آزادی کے بعد ہی سے بابر می مسجد پر غاصبانہ قبضہ کے لیے وقفہ وقفہ سے اجودھیا میں ناکہ ہو رہا ہے۔ ناکہ کرنے والے اپنا کتب اس طرح دکھانا چاہتے ہیں کہ چیت بھی اپنی پٹ بھی اپنی۔ اس کے لیے کبھی وہ واقعات و حقائق کو توڑ مڑ کر دنیا کی آنکھ میں دھول جھونکنا چاہتے ہیں، کبھی متضاد اور الٹے سیدھے بیانات دیتے ہیں اور سچ کو جھوٹ اور جھوٹ کو سچ ثابت کرتے ہیں جس کے جو جی میں آتا ہے وہی راگ الاپتا ہے۔ چاہے اس میں کوئی معقولیت اور حقیقت پسندی ہو یا نہ ہو غرض جتنے منہ اتنی ہی باتیں۔ اس سے مطلب نہیں کہ ان کا کوئی اور چھوڑ بھی ہے یا نہیں۔ ان کا مقصد صرف یہ ہے کہ کٹ جھٹی، دھاندلی، دھوکہ فریب، مکر، چال بازی اور زور زبردستی سے خانہ خدا کو صنم خانہ اور حرم کو دیر بنا دیں لیکن یہ اداکاری اور کرتب بازی انھی کی رسوائی اور بدنامی کا سامان نہیں ہے بلکہ ملک و وطن کی تباہی و بربادی کا پیش خیمہ بھی ہے۔

اجودھیا میں ہونے والے ناکہ کا پہلا پارٹ ۲۲/۲۳ دسمبر ۱۹۴۹ء کی درمیانی رات میں ہوا۔ جب دیوار پچھا کر چوری سے مسجد کے اندر موڑتی رکھ دی گئی اور کہا گیا کہ زمین پچھا کر رام لانا کھل پڑے۔ اس کے بعد مسجد میں تالا پڑ گیا اور مسلمانوں کا داخلہ اس میں بند کر دیا گیا۔ دوسرا پارٹ ۲۴/۲۵ دسمبر میں ہوا جس کے بعد مسجد کا تالا کھول کر اسے پوجا پاٹ کیلئے ہندوؤں کے حوالہ کر دیا گیا۔ ۹ نومبر ۱۹۴۹ء کو ہونے والے تیسرے پارٹ میں بابر می مسجد کی زمین گنج شہید پر خیلانیاں کرایا گیا۔ ملک بھر میں رتھ یا تہرا بھی اسی ناکہ کا ایک خاص پارٹ ہے۔ اس سال ہونے والے ناکہ میں پہلے اجودھیا کی زمین اکوڑ کر کے چار مندروں کو زمین دوز کر دیا گیا اور آخری مرحلے میں ہائی کورٹ اور سپریم کورٹ کے فیصلے کے علی الرغم ۹ سے ۲۶ جولائی تک خیلانیاں کی متنازع زمین پر پختہ چوتھرہ تعمیر کر دیا گیا۔ ریاستی حکومت تو شروع ہی سے مندر کا

تعمیر میں حائل رکاوٹیں دوڑ کر رہی ہے۔ مگر مرکزی حکومت بھی عدالتی آرڈر کو نافذ کرنے کی جرات دہمت نہیں کر سکی۔ اگر یہی لیل دنہار رہے تو ناکہ کے دو ایک اور پارٹ کے بعد یہ قصہ ہی ختم ہو جائے گا اور بابر می مسجد رام جنم بھومی میں تبدیل ہو جائے گی۔

اس ناکہ کے جوادا کار سامنے ہیں وہ تو سبک دکھائی دیتے ہیں لیکن جو پردے کے پیچھے ہیں اور اپنے چہرے پر جمہوریت اور سیکولرزم کا نقاب ڈال کر رات دن حق و انصاف کی دہائی دیتے ہیں، عدالت کے وقار و احترام اور دستور و آئین کی برتری اور بالابستی کا دم بھرتے ہیں اور برابر اس کی سوگند کھاتے ہیں کہ بابر می مسجد کو کوئی نقصان نہیں پہنچے دیں گے، ممکن ہے ان کو پہچاننے میں عام لوگوں کو دشواری ہو۔ لیکن اہل نظر انھیں بھی خوب جان پہچان گئے ہیں کہا جاتا ہے کہ اجودھیا ایک انتہائی نازک اور سنگین مسئلہ ہو گیا ہے۔ لیکن اسے اس حد تک پہنچانے کی ذمہ داری کس کی ہے کس نے فرقہ پرستوں کو کھلی چھوٹ دے رکھی تھی کہ وہ قانون کی پامال کریں اور عدالت کی توہین کریں۔ وزیر اعظم کی عاجزانہ درخواست اسی وقت انھوں نے منظور کی جب بھوتہ کی تعمیر مکمل ہو گئی۔ ابھی وزیر اعظم کے تدبیر اور سچ عظیم کی داد ہی دی جا رہی تھی کہ باہمی گفت و شنید کے بارے میں ان کا اور سادھو سنتوں کا اختلاف شروع ہو گیا۔ پھر بھی یہ خوش فہمی ہے کہ تین چار ماہ میں یہ پیچیدہ مسئلہ حل ہو جائے گا۔

ہم کو ان سے دنا کی ہے امید جو نہیں جانتے و فاکیلے

رام اور مندر کے نام پر تشدد، خون ریزی اور ظلم و نا انصافی کا جو طوفان اٹھا ہے، وہ پورے ملک کو غارت اور تباہ کر کے چھوڑے گا۔ اس وقت ملک اخلاقی، تہذیبی اور معاشی بحران میں مبتلا ہے لیکن دیش بھگتوں کو مسجد مندر کے جھگڑے سے فرصت نہیں۔ وہ سنگین خطروں اور نازک مسائل سے گھر ہوا ہے لیکن مذہبی جنون کے جوش میں ان پر توجہ دینے کا موقع کس کو ہے۔ مسلمان اجودھیا کی فتنہ سامانی سے بڑی حد تک الگ تھلگ ہو گئے ہیں اور انھوں نے

خانہ خدا کا معاملہ اسی کے حوالہ کر دیا ہے کہ وہ چاہے گا تو مسجد محفوظ رہے گی۔ اس دفعہ اتنے سخت مرحلے میں بھی وہ صبر و ضبط کا پیکر بنے رہے۔ اور ان کے لیڈروں نے بھی کسی قسم کی نفرت، اشتعال اور طیش کی بات نہیں کہی۔ دراصل انھوں نے پچھلے واقعات سے یہ سبق لیا ہے کہ اگر ان کی رگ حجت ذرا بھی پھڑکی تو انھیں اس کا سخت خمیازہ بھگتنا پڑے گا۔ مگر اس احتیاط کے باوجود مالی گھاؤں، کیرالا اور بعض دوسرے مقامات میں ان کی جان و مال کا اتلاف ہو کر رہا۔ یہ اس ملک کی جمہوریت کا کرشمہ ہے کہ آئین دستور اور عدالت کو چیلنج کرنے والے اور مذہبی منافرت پھیلانے والے تو ذمہ داری پھر رہے ہیں لیکن دوسری طرف ان کی چنگیزیت اور ظلم آرائی کے خلاف لب کشائی بھی جرم بن جاتی ہے۔ اور یہ بات پرواں زبان کٹتی ہے۔

عدالت عالیہ کے حکم کے باوجود دھوم دھام سے کارسیوا ہوتی رہی اور ریاستی اور مرکزی حکومتیں عدالتی فیصلے کو نافذ کرنے میں بے بس اور مجبور بنی رہیں۔ قانون اور دستور کے باغی ابھی یہ کہہ رہے ہیں کہ ہم نہ عدالت کا فیصلہ مانیں گے نہ مسجد سے مورتی ہٹائیں گے بلکہ مسجد ہی پر مندر تعمیر کریں گے۔ یہ سب مسلمانوں کیلئے مایوس کن اور جمہوریت پر اعتماد متزلزل کر دینے والی باتیں ضرور ہیں لیکن دوسری جانب ان کے لیے یہ امید افزا اور خوش آئند پہلو بھی ہے کہ ملک کی تمام انصاف اور برتری پسند جماعتیں باہری مسجد کے تحفظ کی بات شد و مد سے کرنے لگی ہیں۔ دراصل اب تنہا مسلمانوں کا مسئلہ نہیں رہا بلکہ ملک کے آئین و دستور، جمہوری قدروں اور ملک کی سالمیت کے تحفظ کا مسئلہ ہو گیا ہے۔ باہری مسجد کے بقاء پر سیکولر ازم اور جمہوریت کے بقا کا انحصار ہو گیا ہے۔ خود کارگریں کا رویہ اب تک جو بھی رہا ہو، لیکن اس کے لیے سیکولر نقطہ نظر سے انحراف کرنا مشکل ہو رہا ہے۔ اس میں ایک طبقہ ایسا بھی ہے جو ووٹ کی سیاست سے بالاتر ہو کر مسائل پر غور کرتا ہے۔ رام اور لچھمن کی اس دھرتی اتر پردیش میں ایسے دیر اور جیلے موجود ہیں جو باہری مسجد کی حفاظت کیلئے تنہا سینہ نشان کرکھ رہے ہو گئے تھے۔ اس طرح سیاسی پارٹیوں میں صرف بنی جاتی ہی رہ گئی ہے۔ گو اس کیلئے بھی مسجد کو گل جانا مشکل ہو رہا ہے۔ مگر مرکزی حکومت پر قبضہ کیلئے وہ اکیلے ہی

مقالات

بارہویں صدی ہجری کے دواودھی مفسرین

از محمد عارف اعظمی عمری

صوبہ اودھ ہر دور میں علم و فضل، درس و تدریس، تصنیف و تالیف اور صوفیانہ سرگرمیوں کا مرکز رہا ہے۔ پیش نظر مقالہ میں بارہویں صدی ہجری کے دو ممتاز علما کے خیالات اور کارنامے پیش کیے جاتے ہیں ان دونوں میں تفسیر کا ذوق مشترک تھا۔ پہلے بزرگ مولانا شیخ غلام نقش بند گھوسوی لکھنوی ہیں اور دوسرے شیخ علی اصغر تنوہی۔

مولانا شیخ غلام نقش بند گھوسوی لکھنوی

شیخ غلام نقش بند عہد منعلیہ کے رنگا رنگ روزگار عالم اور شریعت و طریقت کے جامع بزرگ تھے، یہ موجودہ ضلع مسو کے مردم خیر قصبہ گھوسوی میں پیدا ہوئے، جس کو اس عہد میں دیار یورپ میں ایک گونہ علمی برتری حاصل تھی شیخ غلام نقش بند بچپن ہی میں گھوسوی سے اپنے والد کے ہمراہ لکھنؤ چلے آئے اور پھر یہیں کے ہو رہے، اس لیے وہ لکھنوی بھی کہلاتے ہیں، ان کی اہمیت اس سے ظاہر ہے کہ ملا نظام الدین سہابوی جیسے فاضل اجل ان کے تلمیذ خاص تھے جو برصغیر کے موجودہ نصاب و نظام تعلیم کے بانی ہیں۔

نام و نسب اور خاندانی حالات | غلام نقش بند نام اور والد کا نام عطاء اللہ تھا۔

سلسلہ نسب یوں ہے۔

غلام نقش بند بن عطاء اللہ بن قاضی حبیب اللہ بن احمد بن ضیاء الدین بن یحییٰ بن شرف الدین بن نصیر الدین بن حسین عثمانی اصفہانیؒ

اس نسب نامہ سے پتہ چلتا ہے کہ ان کا خاندانی تعلق امیر المومنین حضرت عثمان بن عفانؓ کے خاندان سے تھا غالباً شیخ کا خاندان پہلے سرزمین حجاز سے نکل کر اصفہان میں آباد ہوا، پھر وہاں سے کوئی بزرگ ہندوستان وارد ہوئے ہوں گے، لیکن تذکرہ کی کتابوں میں اس کی کوئی صراحت موجود نہیں ہے۔ شیخ غلام نقش بند کے دادا قاضی حبیب اللہ ایک باکمال بزرگ اور فقہ افتا کے ماہر تھے، اپنی اسی خصوصیت کی بنا پر وہ قصبہ گھوسی کے قاضی مقرر کیے گئے تھے اور اس منصب پر مدۃ العمر فائز رہے۔ قاضی حبیب اللہ شیخ علی بن قوام جو پوری مشہور بہ میر علی عاشقان سرگئے میری سے بیعت تھے۔ میر غلام علی آزاد بلگرامی جن کے نانا میر عبد الجلیل بلگرامی شیخ غلام نقش بند کے ارشد تلامذہ میں تھے یہ تحریر فرماتے ہیں:

آبار کرام آں جناب متوطن
قصبہ گھوسی تابع بلدہ جو پور
دار عظمائے آں مکاں اندکھ
شیخ غلام نقش بند کے آباء واجداد
قصبہ گھوسی کے رہنے والے تھے جو
(اس عہد میں) سرکار جو پور کے
ماتحت تھا ان کے خاندان کے
لوگوں کا شمار وہاں کے شرفاء

۱۰۰۰ نزہۃ الخواطر جلد ۶ ص ۲۱۲ ۱۰۰۱ ایضاً جلد ۴ ص ۸۵ ۱۰۰۲ مآثر الکرام جلد اول ص ۲۵۸

میں ہوتا تھا۔

آزاد کے اس بیان سے پتہ چلتا ہے کہ شیخ غلام نقش بند کا خاندان عرصہ سے گھوسی میں آباد تھا اور اسے اس علاقے میں بڑی قدر و منزلت اور عزت و شہرت حاصل تھی۔

شیخ غلام نقش بند کے والد شیخ عطاء اللہ بھی اپنے والد قاضی حبیب اللہ کی طرح صاحب نسبت بزرگ اور عالم و فاضل شخص تھے۔ وہ گھوسی میں پیدا ہوئے اور اس نواح کے جہازہ علماء سے اکتساب فیض کیا، قرآن سے پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے اپنی تمام عمر درس و تدریس میں گزاری، ان کے مشہور شاگرد میر محمد شفیع دہلوی تھے، جن کی آغوش میں خود ان کے فرزند ارجمند شیخ غلام نقش بند کی تعلیم و تربیت ہوئی تھی۔ اخیر عمر میں وہ لکھنؤ جا کر آباد ہو گئے تھے، جہاں ۵ ربیع الثانی ۱۰۶۳ھ کو انکی وفات ہوئی۔

پیدائش | شیخ غلام نقش بند ۱۹ ذی الحجہ ۱۰۵۱ھ کو قصبہ گھوسی میں پیدا ہوئے۔ گویا اس وقت تک ان کے والد گھوسی ہی میں مقیم تھے، شیخ عطاء اللہ نے حضرت بہار الدین نقش بند کے نام نامی کی نسبت سے ان کا نام غلام نقش بند رکھا۔

تعلیم و تربیت | میر غلام علی آزاد بلگرامی کے بیان کے مطابق شیخ غلام نقش بند کی تعلیم شروع سے اخیر تک میر محمد شفیع کے دامن فضل و کمال میں ہوئی، جو دہلی میں مقیم تھے۔ ممکن ہے شیخ عطاء اللہ نے نہایت کم سنی ہی میں انہیں تعلیم کے لیے دہلی بھیج دیے۔

۱۰۰۴ مآثر الکرام جلد اول ص ۲۱۳ ۱۰۰۵ نزہۃ الخواطر جلد ۵ ص ۲۷۲ ۱۰۰۶ ایضاً جلد ۶ ص ۲۱۳

دیا ہوا ۶۳۰ھ میں اپنے والد کی وفات کے بعد انھوں نے دہلی کا سفر کیا ہو۔
جب وہ بارہ سال کے تھے، غرض میر محمد شفیع کے سایہ عاطفت میں اٹھارہ سال
کی عمر ہی میں انھوں نے جملہ علوم و فنون میں کمال حاصل کر لیا تھا۔ اس کے بعد
اپنے استاد کے شیخ میر محمد لکھنوی سے تبرکاً کچھ علوم پڑھ کر سند فضیلت
حاصل کی، اس وقت ان کی عمر اکیس سال تھی یہ صاحب نند بہتہ الخواطر کا بیان ہے
کہ میر محمد لکھنوی سے انھوں نے شرح چغینی، قدوری اور تفسیر بیضاوی کے چند
اجزاء پڑھے تھے یہ

علی تبصر | شیخ غلام نقشبند دینی علوم کی طرح علوم الیہ عقلیہ کے بھی ماہر تھے،

صاحب نزہتہ الخواطر کا بیان ہے :-

کمان من کبار الا سائزۃ لم وہ کبار اساتذہ میں شمار ہوتے تھے

لیکن فی من مانندہ اعلم منہ بالحق ان کے زمانے میں نحو، لغت، اشعار

واللغة والشعار وایام
ایام عرب اور ان کے تعلقات کا

العرب و ما يتعلق بها (۱۰) سے طریقہ کہ کوئی عالم نہ تھا مگر

مَدَنِي عِلْمُ الْعَالَمِ الْحَكِيمِ

سورۃ الاحقاف۔ بہاں وہ قوم جس کے نبی ہرودہ

مدتہ نگاروں کے سٹیوٹ و عرفان میں ہیں

مرجان میں ہے۔

هو اِحد الزمات والجامع وہ یکتاۓ زمانہ اور علم و عرفان

۱۰ ماثرا لکرام جلد اول ص ۲۱۳ ۱۱ ایضاً ص ۳۰۰ نثر بہتہ النخود اطرح جلد ۶ ص ۲۱۳

۱۴۱۲ھ -

بین العلم والعرفان لہ
جامع تھے۔

پانچواں لکھرام میں اس کی تفصیل یوں کی گئی ہے۔

علامہ اہلبیت جامع عجائب و
وہ ایسے طویل القدر عالم ہیں جو علوم

غرائب علوم و خدا رسی است
عجائب و غرائب کے ساتھ ہی خدا رسی

خازن اسرار معلوم و مکتوم^۲ کے بھی جامع اور معلوم اور پوشیدہ

اسرار کے خازن ہیں۔

خود شیخ غلام نقشبند کا بیان ہے کہ زمانہ طالععلی کے آغاز میں ایک شب حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ اپنے دست مبارک سے میرے سامنے کے ٹن
کھول رہے ہیں اور اسی حالتِ خواب میں یہ تعبیر بھی القا ہوئی کہ آپ مجھ پر علم کے
دروازے کھول رہے ہیں اور شرح صدر فرما رہے ہیں۔

سجاد حسینی | شیخ غلام نقش بند اپنی خداداد لیاقت اور صلاحیت کی بناء پر اپنے استاد

مہ محمد شفیع کی موجودگی میں ان کے استاد اذہر سہروردی مرشد شیخ سہروردی لکھنوی کی مسند

مستحکم کہ گئے حصر کے بعد ان کا فیض بہت عام ہوا آزاد ملگرمی نکلتے ہیں:-

”شیخ محمد کے لئے یہ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو توفیق دے کہ وہ اپنے شاگردوں کو سچے سچے تعلیم دے سکے۔“

مرحوم پیر سدا و فوات (۱۰۸۰ھ) کے بعد ان کے مہتمم سکھارا اولہ مریدانہ کے

مفعول پر یہ لیا کہ میر محمد سیح کو جو ان کے اہل علماء میں سے تھے ان کا جائزین کہ

کیا جائے، وہ اس وقت دہلی میں تھے اس لیے انکے لکھنؤ آجانے تک انھوں نے مسند کو

تمہارے لکھا جب پیر محمد شفیع لکھنؤ پہنچے تو ان کے دل میں یہ دعا عینہ پیدا ہوا کہ

وہ اپنے بجائے اپنے شاگرد رشید شیخ غلام نقشبند کو اپنے استاد کا جانشین مقرر کر دیں

لے سبتہ المرجان ج اول ص ۲۰۱ مطبوعہ علی گڑھ لے آثار الکرام ج اول ص ۲۱۳ لے ایضاً۔

مگر انھوں نے اپنے اس ارادہ کا اظہار کسی سے نہیں کیا، ہرانتک کہ غلام نقشبند کو بھی اس کی خبر نہیں ہونے دی بلکہ ایک متعین دن سب لوگوں کو جمع کیا جن میں شہر کے مشائخ اور معززین بھی شامل تھے، اسی مجلس میں انھوں نے اکابر کی صفت کے ساتھ اپنے استاد کی مسند بچھائی، پھر شیخ غلام نقشبند کا ہاتھ پکڑ کر انہیں اس مسند پر بٹھا دیا اور خود ان کے سامنے مودب ہو کر بیٹھ گئے۔ یہ دیکھ کر سارے مریدین نے بھی ان کی پیروی کی۔

ایک اشتباہ | صاحب نزہتہ الخواطر نے بھی شیخ غلام نقشبند کی سجادہ نشینی کا ذکر کیا ہے وہ لکھتے ہیں:-

اجلسہ میر محمد شفیع المذکور میر محمد شفیع نے انہیں اپنے استاد کی مسند پر بٹھایا تھا، جس پر وہ علی سجادہ شیعہ فاضل بہار تھے تمام عمر متکمن رہے۔

حیاتہ یہ

مگر دوسری جگہ شیخ پیر محمد کی وفات کے بعد انھوں نے ان کے ایک سن رسیدہ مرید اور عالم شیخ محمد آفاق بہاری لکھنوی دمتونی ۲۲ ربیع الثانی ۱۲۹۸ھ کے مندرجہ ہونے کا ذکر کرتے ہوئے یہ صراحت کی ہے کہ ان کو اس مسند پر میر محمد شفیع نے بٹھایا تھا۔ یہ مولوی رحیل علی کے بیان کے مطابق شیخ پیر محمد کی رحلت کے بعد شیخ محمد آفاق بہاری مسند نشین بنائے گئے، یہی بات درست معلوم ہوتی ہے، کیونکہ وہ شیخ پیر محمد کے تلامذہ میں سب سے زیادہ معمر تھے اور ان کو طویل صحبت بھی میر

لے مائرا لکرام ج ۱ ص ۱۲۱ اور سبحة المرجان ج ۱ ص ۲۰۲ لے نزہتہ الخواطر ج ۱ ص ۲۱۳ بحوالہ بحر ذخا

لے ایضاً ج ۵ ص ۳۵۷ بحوالہ بحر ذخا لے ایضاً ج ۱ ص ۱۹۳ تذکرہ میر محمد شفیع لے تذکرہ علمائے ہند ج ۱

آئی تھی نیز شیخ پیر محمد کی وفات کے بعد وہ صرف چار سال ہی زندہ رہے اور ۱۲۸۹ھ میں ان کا انتقال ہو گیا۔ اسی صورت میں مائرا لکرام اور سبحة المرجان میں شیخ غلام نقشبند کی سجادہ نشینی کا جو تذکرہ ہے اس کی یہ توجیہ کی جاسکتی ہے کہ غالباً یہ شیخ محمد آفاق بہاری کے وصال کے بعد کا واقعہ ہو گا۔

درس و تدریس | شیخ غلام نقشبند نے اپنی تمام عمر درس و تدریس میں گزاری اور وہ مختلف علوم و فنون کے جامع تھے، مگر تفسیر سے ان کو خاص شغف تھا، چنانچہ ان کے شاگردان سے تفسیر بیضاوی پڑھا کرتے تھے یہ اس عہد میں اسیٹھی میں ملا جیون امٹیھی (متونی ۱۳۱۱ھ) کے درس کا اور لکھنؤ میں شیخ غلام نقشبند کے درس و افادہ کا غنفلہ تھا، دور دور سے طلبہ ان دونوں بزرگوں کے حلقہ درس میں شریک ہوتے تھے جبکہ فیض سے وہ خود صاحب کمال بن کر نکلتے تھے۔

شیخ غلام نقشبند کی ایک نمایاں خوبی یہ تھی کہ وہ اپنے تلامذہ کے ساتھ بڑی شفقت و محبت سے پیش آتے تھے، جیسا کہ خود ان کے ساتھ ان کے استاد میر محمد شفیع کا بھی یہی مشفقانہ برتاؤ رہتا تھا، چنانچہ شیخ ذہین اور باصلاحیت طلبہ کی خوب حوصلہ افزائی کرتے اور تعلیم سے فراغت کے بعد بھی ان سے برابر ربط و تعلق رکھ کر ان کے حالات کی خبر رکھتے تھے اور ان کی کامیابی سے خوش ہوتے تھے یہ ان کی اس بے پایاں شفقت و محبت اور تعلیم میں انہماک و یکسوئی کی وجہ سے اس دور کے اکثر ہندوستانی فضلا و ان کے دامن فیض سے وابستہ ہو گئے تھے، ان کے

لے نزہتہ الخواطر ج ۱ ص ۱۰۲ لے مائرا لکرام ج ۱ ص ۲۵۹ لے

ایضاً ص ۲۱۲ و سبحة المرجان ج ۱ ص ۲۰۲۔

بعض ممتاز شاگردوں کے نام ملاحظہ ہوں، ملا نظام الدین سہالویؒ، میر عبد الجلیل بلگرامیؒ، سید فرید الدین بلگرامیؒ، سید قادری بلگرامیؒ، شیخ محمد قاسم کاکورویؒ، بجنوریؒ، شیخ نور الدین امٹھویؒ اور مفتی شرف الدین لکھنویؒ

شعرو شاعری | شیخ غلام نقشبندؒ کی قدیم عربی شاعری سے واقفیت کا ذکر پہلے آچکا ہے، ان کو خود بھی شعرو شاعری کا اچھا ذوق تھا وہ فن عروض سے بھی اچھی طرح واقف تھے اور اس فن میں ایک تصنیف بھی یادگار چھوڑی ہے، گو تذکرہ نگاروں نے ان کے کسی دیوان کا ذکر نہیں کیا ہے، تاہم وہ ایک کلمہ مشق شاعر تھے جن کا کلام قدیم شاعری کے محاسن کا جامع ہوتا تھا، انھوں نے اپنے استاد میر محمد شفیع کی شان میں ایک طویل قصیدہ کہا تھا جو تیس اشعار پر مشتمل ہے، یہ پورا قصیدہ مشہور جاہلی شاعر امراد القیس کے اس قصیدہ کے وزن و قافیہ اور اسی طرز و انداز پر کہا گیا ہے جو سب سے متعلقہ میں تفانیک سے شروع ہوتا ہے، شیخ کے قصیدہ کا مطلع یہ ہے:

خلیلی ہل دھاتان داد کا جلیل و دارۃ سلیٰ خافان عقنقلؒ

دربار شاہی میں رسوخ | شیخ غلام نقشبندؒ ایک گوشہ نشین اور زاہد عالم تھے، ان کی اور قدر و منزلت | دیکھی صرف درس و افادہ تک محدود تھی، تاہم ان کے تلامذہ دور دور تک پھیلے ہوئے تھے اور بعض بادشاہوں کے مقرب اور اہم سرکاری عہدوں پر بھی فائز تھے، اس لیے وہ دربار شاہی میں غیر متعارف نہ رہے ہوں گے، چنانچہ لے آثار الکرام ج ۱ ص ۲۲۰ لے ایضاً ص ۱۵۸-۱۵۹ لے ایضاً ص ۱۴۳ لے ایضاً ص ۱۴۴ لے نزہۃ الخواطر جلد ۶ ص ۳۴۶ لے ایضاً ص ۳۹۶ لے ایضاً ص ۱۰۴-۱۰۵ لے آثار الکرام ج ۱ ص ۲۱۳ لے نزہۃ الخواطر ج ۶ ص ۲۱۳-۲۱۴، نزہۃ الخواطر میں پورا قصیدہ درج ہے لے ایضاً ص ۱۰۵۔

ان کا علی شہر حسن کر شاہ عالم بہادر شاہ اول فرزند اورنگ زیب عالمگیرؒ نے ان سے ملاقات کی خواہش ظاہر کی، ملاقات ہونے پر بادشاہ نہایت عزت و تکریم کے ساتھ پیش آیا۔

صاحب نزہۃ الخواطر نے سبۃ المرجان کے حوالہ سے لکھا ہے کہ بہادر شاہ نے ان سے لکھنؤ میں ملاقات کی تھی۔ مگر سبۃ المرجان میں یہ صراحت موجود نہیں ہے دراصل یہ ملاقات دہلی ہی میں بہادر شاہ اول کی تخت نشینی (۱۱۱۵ھ) کے بعد اس وقت ہوئی جب شیخ غلام نقشبندؒ کی شہرت کے شباب کا زمانہ تھا، غالباً ان کی فطرت ہی کی بنا پر بادشاہ نے ان کو طلب بھی کیا ہوگا۔ مولوی رحمان علی لکھتے ہیں:

شاہ عالم ابن اورنگ زیب شاہ عالم بن اورنگ زیب کو جب
بادشاہ شہرہ کمالش اصفا ان کے شہرہ کمال کی اطلاع ہوئی
کردہ اور انجو طلبید و باعز ازو تو ان کو دربار میں طلب کیا اور پرہ
اکرام تمام پیش آمدہ لے اعر از و اکرام کے ساتھ پیش آیا۔

اخلاق و عادات | شیخ غلام نقشبندؒ بڑے خلیق، متواضع اور خدا ترس بزرگ تھے، وہ شریعت کے آئین و اصول کی پابندی پر خاص زور دیتے تھے اور اس بارہ میں کسی قدر تشدد بھی تھا، میر غلام علی آزاد بلگرامی کے بیان کے مطابق "شیخ نقشبندؒ حدود شریعت کے محافظ اور ملت بیضار کے نگران تھے۔ چنانچہ جب کسی شخص کو خلاف شرع کام کرتے دیکھتے تو بڑے کبیدہ خاطر ہو جاتے اور ترک تعلق بھی کر لیتے تھے، لے آثار الکرام جلد اول ص ۲۱۴ لے سبۃ المرجان ج ۱ ص ۲۰۲ لے نزہۃ الخواطر ج ۶ ص ۲۱۳ لے تذکرہ علماء ہند ص ۱۵۸ لے سبۃ المرجان ج ۱ ص ۲۰۲۔

لیکن اگر وہ شخص اپنی غلط روش سے باز آجاتا اور صدق دل سے توبہ کر لیتا تو اس کی جانب سے ان کا دل صاف ہو جاتا اور وہ اس پر پہلے سے زیادہ لطف و کرم فرمانے لگتے، مآثر الکرام میں ہے:

مزاج اقدس ہمہ مصروف حفظ
شریعت بود و بروقی الحب للہ
و ابغض للہ اذ کے امرنا ملایم
می سرزد غبار سخت بردامن
خاطر دالامی نشست، و اگر آں
کس توفیق تو بہ می یافت زیاد
تر از سابق مورد الطاف می
گردید

مزاج اقدس میں ہر وقت حفظ شریعت
ہی کا خیال رہتا تھا الحب للہ و ابغض
للہ کے مصداق اگر کسی سے کوئی نامقول
حرکت سرزد ہو جاتی تو اس کی جانب
سے ان کے دل میں گرد و غبار جمع
جاتا اور اگر اس شخص کو توبہ کی توفیق
ہو جاتی تو پھر پہلے سے بھی زیادہ اس پر
مہربان ہو جاتے۔

وفات | لکھنؤ میں اخیر جب ۱۲۶ھ میں وفات پائی۔ ایک قول کے مطابق جمادی الاول
کامینہ تھا اور لکھنؤ ہی میں دریاے گومتی کے کنارے ٹیلہ شیخ پیر محمد میں تدفین ہوئی۔
اسی ٹیلہ پر ان کے استاد شیخ پیر محمد بھی مدفون ہیں۔ جس کے بعد سے یہ ٹیلہ انکی نسبت
سے مشہور ہوا۔

اولاد | ان کے صرف ایک صاحبزادے شیخ احمد کا ذکر تذکرہ کی کتابوں میں ملتا
ہے، جو اپنے والد کے بعد مدرسہ شیخ پیر محمد کے مدرس مقرر ہوئے تھے۔ بعد ازاں
لے مآثر الکرام ج ۱ ص ۲۱۴ سے ۲۱۶ ص ۲۱۷ سے نزہۃ الخواطر ج ۱ ص ۲۱۳ سے
ایضاً جلد ۵ ص ۹۷ سے نزہۃ الخواطر ج ۱ ص ۲۱۳۔

وہ منصب شیخت پر بھی فائز ہوئے جس پر ان کے بعد ان کے فرزند قطب الہدی
فائز ہوئے۔

تصنیفات | شیخ غلام نقشبند کا زیادہ وقت درس و تدریس میں بسر ہوا، ان کو
تفسیر سے خاص مناسبت تھی اور عموماً کتب تفسیری ان کے زیر درس ہوتی تھیں،
انھوں نے جو کتابیں لکھی ہیں ان میں سے اکثر کا تعلق اسی فن سے ہے، لیکن جیسا کہ
پہلے گزر چکا ہے وہ دوسرے علوم میں بھی دستگاہ عالی رکھتے تھے، چنانچہ علم ہیئت
فن عروض اور تصوف میں بھی ان کی کتابیں یادگار ہیں لیکن ان کی اکثر تصنیفات
ناپید ہیں، جن کتابوں کا سراغ ملتا ہے وہ یہ ہیں:-

- ۱۔ تفسیر نوار الفرقان و اندھا القرآن: یہ قرآن مجید کے ربیع اول کی
عربی زبان میں تفسیر ہے جس پر مصنف کے حواشی بھی ہیں، اس کے قلمی نسخے کتب خانہ
ریاست رام پور خدا بخش اور نیشنل لائبریری پٹنہ اور مکتبہ رحمانیہ مدراس میں
موجود ہیں، آگے اس کا مفصل تذکرہ کیا جائے گا۔ ۲۔ تفسیر سورہ اعراف:
یہ تفسیر بیضادی کے دو قدیم حاشیوں پر تشریحی نوٹ ہیں، اس کا ایک قلمی نسخہ
انڈیا آفس لندن میں موجود ہے۔ ۳۔ مختلف سورتوں کی علحدہ علحدہ تفسیریں
۵۔ بعض مشکل آیات کی تفسیر ۶۔ فرقان الانوار ۷۔ اور لامعہ عرشہ و مسئلہ
لہ نزہۃ الخواطر جلد ۱ ص ۲۴ سے نہرست کتب عربیہ کتب خانہ ریاست رام پور مرتبہ
مولوی محمد نبی صاحب جلد دوم ص ۵۶ سے مفتاح الکنوز جلد سوم ص ۱۷ سے ہندوستانی
مفسرین اور انکی عربی تفسیریں انڈیا آفس محمد سالم قدوائی ص ۱۲۱ سے نہرست مخطوطات عربی
انڈیا آفس انڈیا آفس اے اسٹوری جلد دوم ص ۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷

وحدت الوجود ۸۔ شرح قصیدہ خنجر جیہ در علم عروض ۹۔ شرح قصیدہ مطالع الدقائق در علم ہیئت ۱۰۔

تفسیر نوار الفرقان و ازہار القرآن | اس تفسیر کے تین قلمی نسخے ہندوستان کے مختلف کتب خانوں میں ملتے ہیں، مدراس کے مکتبہ رحمانیہ کے نسخہ کو مصنف کے قلم کا بتایا جاتا ہے، اس پر ان کی ہر بھی ہے جو ۲۱۱۵ء کی ہے۔ خدا بخش لاٹبریری کا نسخہ بڑی تقطیع میں ۱۳۷۵ھ وراق پر مشتمل ہے، اس کے ہر صفحہ میں ۲۹ سطریں ہیں اور کتابت ۱۱۵۵ھ کی ہے۔ اس نسخہ میں قرآن کریم کی آیتیں سرخ روشنائی سے لکھی ہیں، کتابت صاف ہے، حاشیہ پر کہیں کہیں نوٹ درج ہیں، شروع کے چند صفحات بوسیدہ ہیں، تاہم نسخہ مکمل ہے۔

تیسرا نسخہ کتب خانہ ریاست رام پور میں ہے جو زیادہ واضح اور مفصل ہے۔ اسے آٹھ لکرام جلد اول ص ۲۱۶ سے فہرست کتب عربیہ جلد دوم ص ۷۷۵ سے مفتاح الکنوز جلد سوم ص ۱۷۷ سے ڈاکٹر محمد سالم قدوائی نے رام پور میں اس تفسیر کے دو قلمی نسخے بتائے ہیں، ان کے بیان کے مطابق دوسرا نسخہ نامکمل ہے جو ۱۲۸۵ھ صفحات پر مشتمل ہے اور یہ سورہ بقرہ ہی تک ہے اور اس کا کچھ ابتدائی حصہ غائب بھی ہے (ہندوستانی مفسرین ص ۱۲۱) مگر کتب خانہ ریاست رام پور کی فہرست میں اس تفسیر کے صرف ایک ہی نسخہ کا ذکر ملتا ہے، غالباً یہ دوسرا نسخہ جس کو ڈاکٹر محمد صاحب نے شیخ غلام نقشبندی تفسیر نوار القرآن سمجھ لیا ہے اس لاٹبریری میں محفوظ ایک دوسری تفسیر نوار القرآن ہے، جسے مصنف امام محمد بن حسن المعروف بابن مقسم التھوی المتوفی ۱۳۱۵ھ ہیں اس تفسیر کے تعارف میں مرتب فہرست نے لکھا ہے کہ یہ چار سو چار صفحات پر مشتمل ابتداء قرآن سے سورہ بقرہ کے آخر تک کی تفسیر اور اس کے ابتدائی چار صفحات غائب ہیں، (ملاحظہ ہو فہرست عربیہ جلد اول ص ۲۰)

یہ نسخہ ۸۶۳ صفحات پر مشتمل ہے اور اس کے تعارف میں مرتب فہرست مخطوطات نے حسب ذیل نوٹ لکھا ہے:

”تقطیع کتابت طولا مختلف، کہیں ۸ اپنچ، کہیں اس سے کم و بیش، عرضاً تقریباً ۴ اپنچ، سطروں ۲۱ سے ۲۳ تک، صفحہ ۶۶۹ تک خط نسخ عمدہ ایک قلم سے لکھا ہوا ہے، اس کے بعد آخر کتاب تک خط نسخ مختلف ہے، اکثر ادراک کتاب پر حواشی بھی مستعین پختہ خط میں تحریر ہیں، جن کا کاتب دوسرا شخص معلوم ہوتا ہے، تمام ادراک پر دیکھ کا زیادہ اثر پایا جاتا ہے، ۱۱۵۵ھ میں کتاب بحالت کدائی خرید ہوئی، آیات قرآنیہ شجرن سے معرب، تفسیر سیاحی سے غیر معرب لکھی ہے، کاتب نے اپنا نام آخر کتاب پر اس عنوان سے تحریر کیا ہے، ”کتبہ محمد التفات مبارک خانی تحریر فی التاریخ پانزدہم شہربیع الثانی روز یکشنبہ، یک نیم پہر روز بدآدہ قصیہ لاہر پور در حویلی متبرکہ مولوی صاحب قبلہ علی عظیم الدین خاں با تمام رسید“ سال کتابت نہیں لکھا ہے، اسی آخری صفحہ پر ایک عربی قطعہ مستعین خط میں تحریر ہے، جس سے ۱۱۵۵ھ نکلتے ہیں، یہ امر منقطع نہیں ہوتا کہ ۱۱۵۵ھ تالیف کے سنہ ہیں یا کتابت کے، قطعہ یہ ہے:

سیختم بشری ان نقلا لعامہ
ینادی علی قوتی وذلک یختم
فعلیک شیخ القوم للہ ختمہ
واللہ ختمہ فیہ سر معظم

یہ تفسیر باحواشی ربیع اول قرآن شریف کی ہے، حضرت مصنف نے پورے قرآن کی بالاستیعاب تفسیر نہیں لکھی ہے..... تفسیر ربیع قرآن میں زیادہ بسط نہیں کیا گیا ہے، ضروری قدر پر اکتفا ہے۔ عبارت آغاز صفحہ اول ”الحمد للہ الذی جعل القرآن نوراً للہدی“ خاتمہ صفحہ ۸۶۳ ”صار فی الدنیا خلیفہ وعند اللہ

ملک

شیخ غلام نقشبندؒ کی یہ تفسیر ابتدائے قرآن سے سورہ انعام کے اختتام تک ہے، اس کے آغاز میں مصنف کے قلم سے ایک مقدمہ بھی ہے جس میں فن تفسیر کی اہمیت اور ضرورت بتائی گئی ہے، مقدمہ ہی سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ یہ تفسیر ﷺ میں مکمل ہوئی بلکہ تفسیر کے اخیر میں جو عربی قطعہ دیا گیا ہے اس کا تعلق تاریخ کتابت کے بجائے تکمیل تصنیف سے ہے،

شیخ غلام نقشبندؒ کی تفسیر انوار القرآن اور ان کے دوسرے تفسیری خصوصیات

اجزاء اور سائل کے مخاطب دراصل طلبہ ہیں اور یہ بالعموم تفسیر بیضادی کی شرح اور حواشی پر مشتمل ہیں، ان کے بارے میں جو معلومات دستیاب ہوتی ہیں ان سے ان کی مندرجہ ذیل خصوصیات کا علم ہوتا ہے۔

۱۔ ربط سورہ کا اہتمام :- شیخ غلام نقشبند قرآن مجید کی سورہوں میں ربط و مناسبت کے قائل تھے، چنانچہ سورہ اعراف کی تفسیر کی ابتدا میں وہ لکھتے ہیں:

وجه المناسبتہ بتین السور ^{تین}
دونوں سورتوں (انعام اور اعراف)

ان خاتمۃ الاولی و معدو کے درمیان وجہ مناسبت یہ ہے کہ

وعید و فاتحہ الثانیہ

اندا من و تذکرہ و مسان

اهلاك لقوم في الحالة

والقہ فی الماضي علیہ
آبادیوں کی مملکت و سرمدی کے ذکر

کتابت در روز ۱۲ ذی القعدة ۱۲۸۵

سے ہوا ہے۔

۲۔ تفسیر بیضاوی کی تشریح و توضیح :- شیخ غلام نقشبند تفسیر بیضاوی کے بڑے شیعہ اہل تھے، وہ اسی تفسیر کو پڑھاتے تھے اور عموماً ان کی تمام تحریریں اسی کی تشریح و توضیح پر مشتمل ہوتی تھیں، انھوں نے اپنے ایک شاگرد سے اس تفسیر پر کیے گئے بعض اعتراضات کے جوابات بھی لکھوائے تھے، جس کا ایک قلمی نسخہ تسعہ کلمات متعلق بتفسیر القاضی البیضاوی کے نام سے نہایت بوسیدہ حالت میں انڈیا آفس میں موجود ہے۔

۳۔ جدت و ابتکار :- شیخ غلام نقشبند کا تمام تفسیری سرمایہ محض تشریح

و حاشیہ آرائی ہی نہیں ہے بلکہ انھوں نے بعض آیاتوں کی تفسیر و تاویل میں جدت و ابتکار سے بھی کام لیا ہے، چنانچہ وہ سورہ آل عمران کی آیت و ما کان لنبی ان یغل

کی تفسیر میں عام مفسرین کے برخلاف یہ لکھتے ہیں :

یہ احکام جہاد میں سے ایک حکم ہے غلامہ ایک قسم کا لباس ہے جو زور کے نیچے پہنا جاتا ہے، درخت کی جڑ میں جو پانی دیا جاتا ہے اسے بھی غلامہ کہتے ہیں۔

یہ تفسیر سہار ہی نظر سے نہیں گزری ہے اس لیے اس کی خصوصیات کے بارے
میں مزید تفصیل نہیں کی جاسکی، اس کے متعلق مختصراً یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ تفسیر قدما
کے شرح و حواشی پر مشتمل ایک آسان تفسیر ہے، اور چونکہ طلبہ کو پیش نظر رکھ کر لکھی گئی
ہے اس لیے اس میں فنی نکات اور لغت کے مسائل سے زیادہ بحث نہیں کی گئی ہے،
طلبہ کے مذاق کی رعایت کر کے زیادہ تر نماز، روزہ اور وضو وغیرہ کے مسائل پر

۱۶۱

۳۰ بحوالہ ہندوستانی مفسرین ص ۱۲۲-۱۲۳۔

۱۰ فهرست کتب عربیہ جلد دوم ص ۵۶-۵۷ ۱۱ ہندوستان مفسرین ص ۱۳۱-۱۳۲ ۱۲ فهرست مخطوطات عربیہ انڈیا

جلد دوم ص ۴۶ -

تفصیل سے بحث کی گئی ہے جس کی تائید میں احادیث نبویؐ اور ائمہ فقہ کے اقوال بھی پیش کیے گئے ہیں۔ گویا شیخ غلام نقشبندؒ کی تفسیر کو تعلیمات قرآنی کا مجموعہ کہا جاسکتا ہے۔

شیخ علی اصغر قنوجی

نام و نسب اور خاندانی حالات
 علی اصغر تام اور والد کا نام عبدالصمد تھا، ان کا تعلق شیخ عماد الدین کرمانی مولف "نصول عمادریہ" کے خاندان سے ہے اور سلسلہ نسب امیر المومنین حضرت ابو بکر صدیقؓ سے ملتا ہے۔

ان کے آباؤ اجداد تلاش روزگار میں مدینہ طیبہ سے نقل مکانی کر کے کرمان میں جا بے تھے، پھر وہاں سے شیخ عماد الدین کرمانی کے ایک فرزند شیخ مبارک ہمدستان آئے اور قنوج میں اقامت گزریں ہوئے اسی وقت سے اس خاندان کے لوگ قنوج میں آباد ہیں۔

ولادت | شیخ علی اصغر ۱۰۵۰ھ میں قنوج میں پیدا ہوئے اور وہیں ان کی پرورش و پرورش ہوئی۔

تعلیم | ابتدائی تعلیم قنوج ہی کے ایک عالم سید محمد حسین سے حاصل کی، پھر مزید تعلیم مولانا عصمت اللہ سہارنپوری، مولانا محمد زمان کاکوروی اور نواب دیانت خاں سے پائی۔ اور اخیر میں علامہ لطف اللہ کوروی سے آخری درجہ کی کتابیں پڑھ کر سند فضیلت حاصل کی ہیں۔ درس میں ان کے ہم سبق مشہور عالم ملا جیون امیٹھوی تھے۔

لے بحوالہ ہندوستانی مفسرین ص ۱۲۲-۱۲۳ لے آثار الکرام جلد اول ص ۲۵۰ لے ایضاً لے نزہۃ الخواطر جلد ۱ ص ۲۵۰ لے آثار الکرام جلد اول ص ۲۵۰ لے نواب صدیقی حسن خاں قنوجی نے شیخ علی اصغر کے اساتذہ کی فہرست میں علامہ لطف اللہ کوروی کا نام نہیں ذکر کیا ہے، ملاحظہ ہو۔ ایکجا العلوم ص ۳۹۰۔

راہ سلوک | شیخ علی اصغر کو تصوف و سلوک سے فطرتاً مناسبت تھی، اس لیے وہ تعلیم مکمل کرنے کے بعد براہ راست لکھنؤ کے لیے عازم سفر ہوئے اور وہاں انھوں نے شیخ پیر محمد لکھنوی سے بیعت کی اور ان کی خدمت میں رہ کر تصوف کے اور اداشنائی سیکھے، پھر ان سے خلافت حاصل کر کے قنوج لوٹے اور وہیں اپنی پوری عمر نہایت خاموشی اور یکسوئی سے گزاری۔

درس و افادہ | شیخ علی اصغر نے قنوج میں تمام عمر درس و افادہ کا بازار گرم رکھا اور بے شمار لوگوں نے ان سے استفادہ کیا، میر غلام علی آزاد بلگرامی کا بیان ہے:

د مدت شصت سال درس مسلسل ساٹھ سال تک درس دیتے
 گفت خلق کثیر در حوزہ درس رہے اور بہت سے لوگ ان کے
 اور منتہائے فضیلت حاصل کر لے درس سے فاضل و کامل ہو کے نکلے،

شیخ علی اصغر کے دائرہ تلمذ میں خود ان کے فرزند ارجمند شیخ رستم علی قنوجی شامل ہیں جو صاحب تصنیف مفسر گزریں ہیں، ان کے علاوہ مولوی محمد امجد قنوجی محشی صدر اور مولوی فتح علی قنوجی قاضی قنوج بھی ان کے ممتاز تلامذہ میں ہیں۔

اخلاق و عادات | شیخ علی اصغر بڑے برگزیدہ اور مقدس بزرگ تھے، میر غلام علی آزاد کو ان سے ملاقات کا شرف حاصل ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

فقیر دوسہ صحبت مولوی را فقیر کو دو تین مرتبہ ملاقات کا شرف
 دریافت ذات قدس معلی بود حاصل ہو چکا ہے، بڑی ہی برگزیدہ

لے آثار الکرام جلد اول ص ۲۵۱ لے ایضاً لے ایکجا العلوم ص ۳۲-۳۳ لے آثار الکرام جلد اول ص ۲۵۱۔

اور مقدس شخصیت تھی،

ان کے ہم وطن نواب صدیق حسن خاں قنوجی بھی ان کی عظمت و بزرگی کے معترف ہیں لکھتے ہیں :

جامع بود میان علم شریعت
و طریقت بہ

وہ شریعت اور طریقت کے جامع
بزرگ تھے،

وفات | ۱۵ شعبان ۱۲۴۰ھ میں وفات پائی اور اپنی مسجد کے سامنے ہی ایک چبوترہ پر دفن کیے گئے، میر غلام علی آزاد نے تاریخ وفات کہی ہے :- شد نہاں آفتاب صبح علوم و ادب | شیخ علی اصغر کے صرف دو صاحبزادوں کا ذکر تذکرہ کی کتابوں میں ملتا ہے، ان کے علاوہ ان کی ازواج و اولاد کا کچھ حال معلوم نہیں ہو سکا۔

۱۔ مولانا محمد کامل (المتوفی ۱۲۶۰ھ) یہ غالباً بڑے صاحبزادے تھے، سلسلہ نقشبندیہ کے مشائخ میں ان کا شمار ہوتا تھا اور ان سے خود ان کے برادر خرد شیخ رستم علی قنوجی نے اس سلسلہ کی اجازت حاصل کی تھی یہ

۲۔ شیخ رستم علی (المتوفی ۱۲۷۰ھ) یہ درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں اپنے والد کے جانشین ہوئے تھے

تصنیفات | شیخ علی اصغر نے کئی کتابیں لکھیں اور یہ سب علم تصوف سے متعلق ہیں یہ ان کے علاوہ انھوں نے ایک تفسیر ثواب لتزیل لکھی جو ان کی سب سے آخری تصنیف ہے، نواب صدیق حسن خاں کے بیان کے مطابق انھوں نے منظوم کتابیں بھی لکھیں جو

لے تقصار جیو والا حرازین تذکار جنود الابرار ص ۱۸۹، تذکرہ کرام جلد اول ص ۲۵۱ و نیز ہتہ الخواطر جلد ۶ ص ۱۸۹، تذکرہ کرام جلد اول ص ۲۵۱، تذکرہ ہتہ الخواطر جلد ۶ ص ۱۸۹، تذکرہ کرام جلد اول ص ۲۵۱، تذکرہ ہتہ الخواطر جلد ۶ ص ۱۸۹، تذکرہ کرام جلد اول ص ۲۵۱، تذکرہ ہتہ الخواطر جلد ۶ ص ۱۸۹۔

فن شعر و شاعری سے ان کی واقفیت کی دلیل ہے، تاہم ان کا کوئی شعری مجموعہ دستیاب نہیں ہے، ان کی تصنیفات حسب ذیل ہیں :

۱۔ اللطائف العلیہ فی المعارف الالہیہ :- یہ کتاب فن تصوف میں شیخ ابن عربی کی فصوص الحکم کے طرز پر لکھی گئی تھی۔

۲۔ تبصرۃ الملا سراج :- اس میں شیخ پیر محمد کے افادات جمع کیے گئے تھے یہ
۳۔ القصیدۃ المہینۃ فی النفعۃ المحمدیۃ :- یہ غالباً ان کا کوئی متصوفانہ منظوم رسالہ تھا۔

۴۔ النفائس العلیہ فی کشف اسرار المہینہ :- یہ تصیدہ مہینہ کی شرح ہے جو خود انھوں نے لکھی تھی۔

۵۔ شرح فصوص الحکم :- نواب صدیق حسن خاں کے بیان کے مطابق انھوں نے فصوص کی تلخیص بھی کی تھی یہ

۶۔ ریاض المعارف :- حقائق و معارف پر مشتمل ایک صوفیانہ کتاب یا رسالہ تھا۔

۷۔ ثواب لتزیل فی اشارۃ التاویل :- یہ تفسیر جلالین کے انداز کی ایک

مختصر اور جامع تفسیر تھی، جس کے بارہ میں نواب صدیق حسن خاں کا بیان ہے کہ یہ جلالین سے زیادہ بلیغ اور متین ہے۔ اس تفسیر کا ایک ناقص تلمی نسخہ کتب خانہ ریاست راپور میں محفوظ ہے، اس کے علاوہ اس کے کسی اور نسخہ کا علم نہیں، ان کی دوسری کتابوں کا بھی کہیں سراغ نہیں لگتا۔

لے ایجر العلوم ص ۹۳، ایضاً ۳۰۰، تذکرہ ہتہ الخواطر جلد ۶ ص ۱۸۹، ایجر العلوم ص ۹۳، تذکرہ ہتہ الخواطر جلد ۶ ص ۱۸۹، ایجر العلوم ص ۹۳، تذکرہ ہتہ الخواطر جلد ۶ ص ۱۸۹، ایجر العلوم ص ۹۳، تذکرہ ہتہ الخواطر جلد ۶ ص ۱۸۹۔

تفسیر ثواب لتنزل فی اشارة التاویل
کی چند خصوصیات

جو نسخہ راہپور میں دستیاب ہے اس میں صرف نوے صفحات ہیں جو سورہ فاتحہ کے آغاز سے سورہ بقرہ کی ابتدا تک خط نستعلیق میں لکھے ہوئے ہیں اس کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے :

"الحمد لله العليم الحكيم الذي انزل على عبدك كتابا فاتحه السبع
المثاني والقرآن العظيم"

اور اختتام اس نامکمل عبارت پر ہوا ہے :-

"ذلك اشارتنا الى الما المذکور قبله بالمؤلف من

هذه الحروف"

شیخ علی اصغر کی یہ تفسیر گونا گوں مکمل ہے، تاہم اس سے بھی اس کی بعض نمایاں خصوصیات کا پتہ چلتا ہے جن کو ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

۱۔ مکمل قرآن مجید کی سات ثواب میں تقسیم :- شیخ علی اصغر نے اس تفسیر میں پورے قرآن مجید کو سات ثواب میں تقسیم کیا ہے، پہلے ثواب میں تنہا سورہ فاتحہ ہے اسکے بعد سورہ بقرہ اور آل عمران کو دوسرے ثواب میں رکھا گیا ہے۔ چونکہ تفسیر ناقص ہے اس لیے مزید ثواب کے بارے میں نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کہاں سے کہاں تک ہیں، یہ تصور انھوں نے سورہ فاتحہ کی سات آیات، سب طوالت اور حوامیم کی تعداد سے اخذ کیا ہے، جس سے انکی ذہانت اور قرآن مجید سے دلچسپی اور شغف کی کاشفیت فراہم ہوتا ہے۔

۲۔ عدد سات کا خاص اہتمام :- سات کا عدد چونکہ انکے نزدیک قرآن مجید کی اندرونی شہادتوں کی بنیاد پر اہم اور بابرکت ہے اس لیے انھوں نے مسائل کی تشریح اور بحث و تحقیق میں بھی اس کو ملحوظ رکھا ہے، چنانچہ سورہ فاتحہ کی تفسیر کے بعد انھوں نے اعجاز سورہ فاتحہ کے اعتبار سے ایک اہم تفسیر ہے، مگر افسوس کہ اس کا کوئی مکمل نسخہ کہیں دستیاب نہیں ہے۔

اسے فرست کتب عربی کتب خانہ ریاست راہپور جلد اول ص ۲۶۔

بحث کی ہے اور اس میں بھی سات مسائل بیان کیے ہیں، پہلا مسئلہ نزول قرآن کا ہے، دوسرا یہ کہ حضرت جبریل کتنی مقدار میں قرآن لاتے تھے، تیسرا یہ کہ نزول وحی کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا کیفیت ہوتی تھی، چوتھے مسئلہ میں دکھایا ہے کہ کون سی آیات کی ہیں اور کون سی مدنی، پانچواں مسئلہ یہ ہے کہ نزول قرآن کی ترتیب کیا تھی، چھٹا جمع اور ترتیب قرآن سے متعلق ہے اور ساتواں مسئلہ ان سات حروف کی تحقیق کے بارے میں ہے جن کی بنیاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی "نزل القرآن على سبعة احرف" پر ہے۔

۳۔ سلاست بیان :- شیخ علی اصغر کو عربی زبان پر بہت عبور اور قدرت حاصل تھی، جن کا اندازہ انکے طرز تحریر سے ہوتا ہے، حروف مقطعات پر بحث کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

وليعلم ان المقطعات في

اوائل السور من المتشابهات

لا يعلم تاويله الا الله كما

قيل ان لكل كتاب سر و سر

القران فواتح السور

ہوتا ہے اور قرآن کا ہر سورہ توں کے

ابتدائی حصے ہیں۔

۴۔ روایات اور اقوال ائمہ سے استدلال :- اس تفسیر کی ایک اہم خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں دلائل کے طور پر روایات اور ائمہ کے اقوال کو بھی ذکر کیا گیا ہے، پھر ان میں محاکمہ کر کے کسی ایک کو ترجیح دی گئی ہے۔

۵۔ کتب لغت و نحو سے مراجعت :- اسی کیساتھ الفاظ کی لغوی تحقیق میں ہم کتب لغت و نحو سے بھی مدد لی گئی ہے، چنانچہ اس تفسیر میں زجاج، سیبویہ صاحب صراح اور تاج العروس کے حوالے بکثرت ملتے ہیں۔

مذکورہ بالا خصوصیات کی روشنی میں بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ شیخ علی اصغر کی یہ تفسیر اپنی متانت اور فنی نکات کے اعتبار سے ایک اہم تفسیر ہے، مگر افسوس کہ اس کا کوئی مکمل نسخہ کہیں دستیاب نہیں ہے۔

”فتح نامہ محمود شاہی پر ایک تحقیقی نظر“

میں مشمولہ ابیات کے استقام کا جائزہ

ۛ

ڈاکٹر عبدالرب عرفان

ماہنامہ معارف (ہایست ماہ جولائی ۱۹۹۱ء) میں ڈاکٹر نور السعید اختر (استاد

زبان و ادبیات فارسی، ہمارا اشرف کالج، بمبئی) کا مضمون ”فتح نامہ محمود شاہی پر ایک تحقیقی نظر“ نظر سے گزرا۔ موصوف نے اس میں عیانی کی شنوی کا جائزہ تاریخی واقعات کی روشنی میں لیتے ہوئے ایک سو پینتیس ابیات نقل کی ہیں۔ علاوہ بریں عیانی کی کلیات سے بھی بارہ شعر مضمون میں شامل ہیں لیکن ان اشعار و ابیات کی ایک معتد بہ تعداد گونا گوں استقام سے مملو ہے، جس کے لیے شاعر ذمہ دار نہیں۔ ان میں سے بیشتر ابیات و اشعار میں نقل و کتابت کے دوران تحریف و تصرف سے مسخ ہونے کا غالب گمان ہے۔ چند ابیات کی صورت ڈاکٹر صاحب نے مسخ فرمائی ہے۔ ثبوت آگے آئے گا۔

ڈاکٹر صاحب کی نقل کردہ ابیات کا جائزہ لینے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ نہ ”طبع موزوں“ کے مالک ہیں اور نہ فن شعر گوئی اور اس سے قریبی تعلق رکھنے والے یہ مضمون بہت پہلے آیا تھا مگر جگہ نہ نکلنے کی وجہ سے اشاعت میں تاخیر ہو گئی۔ (معارف)

والے فنون کا علم رکھتے ہیں۔ سب سے زیادہ حیرت تو اس بات پر ہے کہ انھوں نے متعدد درست اور واضح ابیات کی غلط قرأت کر کے ان کی روشنی میں تاریخی واقعات بھی بیان کر دیے ہیں اور انہیں واقعات کے استناد کی غرض سے نقل بھی کیا ہے۔ مضمون نگار سے ابیات و اشعار نقل کرنے میں جو غلطیاں سرزد ہوئی ہیں انکی نوعیتیں درج ذیل ہیں:

(۱) تحریف شدہ اشعار جنہیں درست سمجھ کر حرف بحرف نقل کر لیا گیا۔

(۲) درست اشعار جن کے مفہوم تک مضمون نگار کے ذہن کی رسائی نہیں

ہو سکی۔ اسی کے اعتراف کی علامت کے بطور ان کے آخر میں (کذا) ثبت کر دیا گیا ہے۔

(۳) درست اشعار جن میں کسی لفظ کی غلط قرأت سے مفہوم متاثر ہو

”معاذ عفا“ ہو گیا ہے۔

(۴) ۱۵ اشعار جو کسی لفظ یا الفاظ کے اضافے سے اپنا وزن کھو بیٹھے ہیں۔

(۵) ۵ اشعار جو کسی لفظ یا الفاظ کے حذف ہو جانے سے ناموزوں ہو گئے ہیں۔

ذیل میں مذکورہ بالا نوعیتوں کے تمام اشعار و ابیات کا ایک سرسری جائزہ

پیش خدمت ہے۔ جن اشعار پر تبصرہ کیا گیا ہے وہ اصل مضمون سے مجسہ نقل کیے

گئے ہیں۔ ان میں اگر ملاکی عدم یکسانیت ہو تو اس کی ذمہ داری راقم حروف پر

نہیں مضمون نگار پر عائد ہوتی ہے۔

(۱) قصیدہ و غزل و قطعہ و رباعی و فرد نہ شنوی و نہ ترجیع بند و انچہ دار و نام (ص ۳۲)

شعر کی بحر محبت مثنیٰ مجنون مخدوف / مقصور (مفاعیلن فعلن فعلن / فعلن)

میں ہے۔ یہ فارسی اور اردو کی مقبول ترین بحر دوں میں سے ایک ہے۔ مضمون نگار اس

بحر کے آہنگ سے آشنا ہوتے تو وہ ترجیح کے بعد "بند" کا اضافہ کر کے مصرع دوم کے وزن اور آہنگ کو غارت نہ کر دیتے۔ غیر ضروری لفظ "بند" کو حذف کرنے کے بعد مصرعے کی تقطیع ملاحظہ فرمائیں :

مفاعیلن فاعلان مفاعیلن فاعلان

زمنشوی می زرجی ع آج دا رونا

(۲) زیر شعر بدح حساب است شما من فقیر تو انگر گویہ آید ام دکذا (ص ۳۲) شعر کے آخر میں (دکذا) لکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ مقالہ نگار کے نزدیک وہ اپنی موجودہ صورت میں درست نہیں۔ راقم عرض کرتا ہے کہ صرف ایک غلط حرف کو دست حرف سے تبدیل کر دیا جائے یعنی مصرع اول میں "است" کے الف کو "دال" سے بدل کر اسے "دست" بنا دیا جائے تو شعر پوری طرح واضح ہو جاتا ہے۔ پہلے مصرعے کی درست قرأت یہ ہے : زیر شعر بدح حساب دست شما

(۳) عیانی گرچہ بے نام نہ آنم کہ بر در ہا برائے تکیہ کردم (ص ۳۲) مقالہ نگار غالباً اس شعر کو درست مانتے ہیں کیونکہ اس کے آخر میں (دکذا) یا سوالیہ نشان (؟) ثبت نہیں ہے۔ لیکن دوسرے مصرعے کا ٹکڑا — برائے تکیہ کردم — اسے سقیم اور اس کے مفہوم کو مجروح کر رہا ہے۔ اس مصرعے کی صحیح قرأت یہ ہے : کہ بر در ہا بر ای تکیہ کردم

"بے نام" کو "بی نام" اور "برائے" کو "برای" (بدون ہمزہ اضافت) لکھنا چاہیے۔ (۴) عیانی نظم رنگین تو یکسر سرہ نقدیت کان از کان جانست (دکذا) (ص ۳۲) (دکذا) لکھ کر مقالہ نگار نے شعر میں کسی ایسے سہو کی موجودگی کی جانب اشارہ کیا ہے

جس کے باعث وہ شعر کا مفہوم سمجھنے سے قاصر رہے۔ قیاس ہے کہ مصرع ثانی میں پہلا کان (جو کہ + آن کا مخفف ہے) تفہیم کی راہ میں حائل ہوا ہے۔ مگر شعر اپنی موجودہ صورت میں قطعی درست اور تحریف کے شایعہ سے بھی پاک ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ "اے عیانی! تیری رنگین نظم (مراد اشعار) بالکل کھری پونجی ہے کیونکہ وہ جان کی کان (مدن) سے برآمد ہوئی ہے۔

(۵) قطب زمانہ شاہ محب خدا نکہ او از جودت حساب گدا بادشاہ کند (ص ۳۲) دوسرے مصرعے میں لفظ "جودت" محل نظر ہے۔ یہ نیکی، خوبی اور بھلائی کے معنوں میں آتا ہے جبکہ شعر کا مزاج اس کی جگہ سخاوت کا مفہوم دینے والے کسی ایسے لفظ کا متقاضی ہے جو سہ حرفی ہو اور جس کے دونوں موخر حروف ساکن ہوں تاکہ ایک حرف اور ایک طویل اضافت کی جگہ پر لفظ "بی" کی گنجائش نکل آئے۔ ایسا لفظ "جود" ہے جو جودت میں موجود ہے۔ اب حرف "ت" کو "ب" سے بدل کر اس میں لگی ہوئی طویل اضافت کو "بی" کی صورت میں منتقل کر دیجئے تو "بی" بن جائے گا جو حساب کے ساتھ مل کر "بی حساب" ہو جائے گا۔ اس کے بعد مصرعے میں "بادشاہ" جو غالباً قافیہ ہے صحیح طلب رہ جاتا ہے۔ گمان غالب ہے کہ اصل قافیہ "بادشا" (بدون ہائے ہوز) ہو گا جس کے دیگر قوافی خدا، ادا، رہا کی قسم کے الف پر ختم ہونے والے الفاظ ہوں گے۔ پہلے مصرعے میں محب اللہ کے جزو آخر کو ہمزہ اور الف مکسورہ کے بغیر (اللہ) لکھا جانا چاہیے ورنہ مصرعے کے وزن میں خلل واقع ہو گا۔ شعر کی درست صورت بطور ذیل ہے :

قطب زمانہ شاہ محب خدا نکہ او از جود بی حساب گدا بادشا کند

یعنی زمانے کے قطب شاہ محب اللہ وہ ہستی ہیں جو اپنی بے حساب سخاوت سے فقیر کو بادشاہ بنا دیتے ہیں۔

شعر کے آخر میں مضمون نگار نے (کذا) یا سوالیہ نشان (۹) ثبت نہیں کیا ہے۔ گویا وہ اپنی نقل کردہ قرأت کو درست تسلیم کرتے ہیں۔

(۶) قطب زمانہ شاہ محب اللہ آنکھ بہت شاہ فلک سریر ملک لشکر سپاہ (کذا) (ص ۳۲) شعر کے آخر میں (کذا) کی موجودگی پتہ دیتی ہے کہ مضمون نگار دوسرے مصرعے کا مفہوم سمجھنے سے قاصر رہے ہیں۔ دراصل اس میں دو ترکیبیں ”فلک سریر“ (جس کا تحت آسمان ہو) اور ”ملک لشکر سپاہ“ (جس کا لشکر اور جس کی فوج فرشتوں کی جماعت ہو)۔ لفظ ”شاہ“ کے مضاف الیہ کے بطور آئی ہیں۔ منقولہ بالا شعر اپنی موجودہ صورت میں درست اور واضح ہے۔ اگر ”عبد اللہ کے موخر جزو کو تشدید اور الف مکسورہ کے بغیر لکھا جاتا تو پہلے مصرعے سے وزن کا نقص بھی رفع ہو جاتا۔

(۷) حبیب الدین محب اللہ باشد ہمیشہ تاجان را شاہ باشد (کذا) (ص ۳۳) شعر کے آخر میں (کذا) کا ثبت کیا جانا بتا رہا ہے کہ مقالہ نگار اس کو سمجھنے سے قاصر رہے ہیں، حالانکہ اس میں کوئی پیچیدگی نہیں ہے۔ یہ ایک صاف اور سادہ سی دعائیہ بیت ترجیح ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جب تک دنیا کو شاہ کی حاجت رہے اس وقت تک حبیب الدین محب اللہ سلامت رہیں۔

(۸) محمد علیہ السلوٰۃ السلام کہ ایزدہر اوداد دتی کلام (کذا) (ص ۳۶) صلوٰۃ کو سین سے لکھا گیا ہے۔ (کذا) کی موجودگی ظاہر کرتی ہے کہ شعر کی مدح معارف کے کاتب کی غلطی ہے۔ دوسرے مصرعے میں مقالہ نگار نے ”دی و کلام لکھا تھا کاتب نے اسے ”دی و کلام“ کر دیا (معارف)

درست قرأت تک مضمون نگار کے ذہن کی رسائی نہیں ہو سکی۔ اگر وہ چاہتے تو باذنی تامل ”دی“ کو ”دی“ بنا لیتے۔ شعر درست اور مفہوم واضح ہو جاتا کہ ایزدہر اوداد دتی کلام“ (۹) شہنشاہ جم جاہ محمود شاہ شہ انجن چرخ انجم سپاہ (ص ۳۶) شعر کے آخر میں (کذا) یا کسی اور علامت کی عدم موجودگی اس امر کا اظہار ہے کہ مقالہ نگار کی نظر میں شعر درست اور بامعنی ہے لیکن راقم حروف کو اسے درست تسلیم کرنے میں تامل ہے۔

مصرع ثانی کے ابتدائی تین الفاظ نا استوار کاتبوں کے تصرف سے یکسر مسخ ہو گئے ہیں تاہم بعض رہنما الفاظ کے محفوظ رہ جانے سے قیاسی تصحیح کی گنجائش ہے اور متن منشاء مصنف کے مطابق نہ سہی، اس کے قریب تر ضرور پہنچ جاتا ہے قیاس ہے کہ ”شہ“ ”شہ“ کی تحریف شدہ صورت ہے اور ”انجن“ ”آسمان“ کی مسخ شدہ قرأت۔ اسی طرح ”چرخ“ پر اصلاً ”چتر“ ہونے کا گمان ہے، تصرف کاتب یا ناقل کے ان امکانات کو تسلیم کر لیا جائے تو دوسرے مصرعے کی قرأت بطور ذیل ہونی چاہیے :

شہ آسمان چتر انجم سپاہ

(۱۰) محب امت و مخلص شہنشاہ را بود جائین نعمۃ اللہ را (ص ۳۷)

پہلے مصرعے میں ”امت“ بے مورد واقع ہوا ہے۔ اس سے مصرع ناموزوں اور شعر بے معنی ہو گیا ہے۔ مقالہ نگار کو شاید اس سقم کا احساس تک نہیں، (کذا) یا اس قبیل کی کسی علامت کا ثبت نہ کیا جانا راقم کے خیال کا مؤید ہے۔ اگر ”امت“ کے بجائے ”است“ لکھ دیا جاتا تو مصرعے کی ناموزونیت بھی رفع

ہو جاتی اور شعر بھی اپنے کھوئے ہوئے مفہوم کو پالیتا۔

(۱۱) بود سال آن ماہ دو پنج و چار دواست یارب کہ بادا ہزار (کذا) (ص ۳۸)

یہ ”دعا“ کا محل ہے ”دوا“ کا نہیں۔ مقالہ نگار نے (کذا) لکھ کر مفہوم تنگ اپنے ذہن کی نارسائی کا اعتراف کر لیا ہے۔ ”دوا“ کو ”دعا“ سے بدلنے کے بعد اس دعائیہ بیت کا مفہوم یہ ہو گا کہ اس ماہ (یعنی معشوق یا ممدوح) کا سال (یعنی عمر) دو پنج و چار (یعنی چودہ) ہو رہی ہے۔ یارب دعا ہے کہ (اس کی عمر) ہزار سال ہو۔

(۱۲) فرس برمد و ہر بری کند ہر مہمے دگر می کند (کذا) (ص ۳۸)

شعر کے درست نہ ہونے کے اظہار کی علامت (کذا) موجود ہے۔ اگر مقالہ نگار صرف ایک دو حرفی لفظ کو درست پڑھ لیتے تو انہیں (کذا) لکھنے کی ضرورت پیش نہ آتی۔ پہلے مصرعے میں ”مہ“ کو ”مہ“ لکھنے کا ذمہ دار کاتب نسخہ ہے یا خود مضمون نگار ہیں، وثوق سے نہیں کہا جاسکتا۔ تاہم مضمون نگار بھڑاسا غور و فکر سے کام لیتے تو انہیں مفہوم یا شعر کی درست قرأت تحریر کرنے کے سلسلے میں اعترافِ عجز کی صورت پیش نہ آتی۔ پہلے مصرعے کی درست قرأت ذیل ہے :

فرس برمد و ہر بری کند

یعنی وہ گھوڑے کو چاند اور سورج پر لے جاتا ہے۔

(۱۳) بتاریخ نو صد دو کم در شمار چپ و راست صد فتنہ گشت آشکار (کذا) (ص ۳۸)

”نہ“ کو ”نو“ لکھنے کا سہو غالباً مضمون نگار سے سرزد ہوا ہے۔ موصوف کی

سے معارف کے کاتب کی غلطی ہے، مقالہ نگار نے یہ لکھا تھا۔ (معارف)

نظریں یہ شعر بھی درست نہیں۔ اگر ”نہ“ کو ”نو“ نہ لکھا جائے تو وہ قطعی درست ہے۔ مفہوم یہ ہے کہ جب سال نو سو میں دو کی کمی تھی (یعنی جب سال ۵۸۹۸ تھا) تو دائیں اور بائیں (یعنی ہر طرف) سینکڑوں فتنوں نے سراٹھایا۔

(۱۴) بملک دکن قصہ رونمود کہ جز قصہ جان غریبان بود (ص ۳۸)

”غریبان بود“ کے بجائے ”غریبان نبود“ چاہیے۔ ”قصہ“ کو ”قصہ ای“ لکھا بہتر ہوتا۔

(۱۵) خبر بخرودین چنین باز گشت کہ از شاہ چیز می شاید نہفت (ص ۳۸)

مضمون نگار کی نظر میں یہ شعر درست ہے، حالانکہ مصرع اول کے دو لفظ اس طرح مسخ ہوئے ہیں کہ مصرعے کا مفہوم بھی خبط ہو گیا ہے۔ علاوہ برین ”گشت“ اور ”نہفت“ ایک دوسرے کے قافیہ بھی نہیں۔ پھر بھی مضمون نگار شعر کے آخر میں (کذا) نہیں لکھتے۔ راقم پورے وثوق کے ساتھ عرض کرنے کی جسارت کرتا ہے مصرع اول اپنی اصل صورت میں یوں ہے :

خبر بخرودین چنین باز گشت

(خبر بخرودین چنین باز گشت) قاصد، دوسرا مصرع قاصد کے بیان کا نقطہ آغاز ہے۔ اس کے بعد درج ذیل ابیات ہیں :

(۱۶) رعیت مریدند و شاہان طبیب بدست طبیبان دوائے غریب (ص ۳۸)

شہد و سرخ، روہائے نردوار طبیب شاید نہمان داشت درواز طبیب (ص ۱۶)

دوسرے شعر کے مصرع ثانی کا پہلا لفظ ”شاید“ درست نہیں۔ وہاں

”شاید“ چاہیے۔ ممکن ہے یہ سہو کاتب ہو۔

لے جی ہاں۔ (معارف)

منقولہ بالا دونوں ابیات کے مفہوم کا حاصل مقالہ نگار اس طرح بیان فرماتے ہیں :

”عیانی کا قول ہے کہ بادشاہ اپنی رعایا کا معالج ہوتا ہے۔ اسے اپنی بیماریا

اور کمزوری رعایا کا خیال رکھنا چاہیے۔“ (ص ۳۸)

یہ عیانی کا قول نہیں ہے بلکہ یہ باتیں قاصد کی زبانی کہلوائی گئی ہیں۔ ان کا مطلب بھی مضمون نگار نے غلط بیان کیا ہے۔ ان کے بقول رعایا کی بیماری سے باخبر رہنا بادشاہ کا فرض ہے جبکہ منقولہ بالا اشعار سے استفادہ ہونے والے مفہوم کے مطابق یہ رعیت کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنی بیماری سے بادشاہ کو لاعلم نہ رکھے۔ ”کہ از شاہ چیزی نشاید نہفت“ (کہ بادشاہ سے کوئی بات پوشیدہ رکھنا مناسب نہیں)

(۱۷) جوش آفتاب عجب کردہ اند بخورد و دے روشن چو شب کردہ اند (ص ۳۹)

دوسرے مصرعے میں ”روز دے روشن کے بجائے ”روز روشن“ انسب ہے۔

(۱۸) بجھی پریشان ہم جنس خویش کی گشتہ و گشتہ از دین خویش (ص ۳۹)

دوسرا مصرع سقیم اور ناقابل فہم ہے مگر (کذا) یا اس قسم کی کسی علامت سے اس کے نسخہ شدہ ہونے کی جانب اشارہ نہیں کیا گیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مضمون نگار

نے اس شعر کے سلسلے میں نقل مطابق اصل کے اصول کو اپنایا ہے۔ اگر یہ قیاس درست نہیں ہے تو پھر دوسرے مصرعے میں ”کیش“ کو ”خویش“ سے بدلتا ان کا اپنا تصرف ہوگا۔ دوسرا مصرع اس طرح ہونا چاہیے :

کی گشتہ و گشتہ از دین و کیش
شعر کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے ہم جنسوں کی ایک منتشر جماعت کے ساتھ ایک ہو گیا

لے مقالہ نگار نے صحیح لکھا تھا، کاتب کی غلطی ہے۔ (معارف)

(جاملا) اور اپنے دین و کیش سے منحرف ہو گیا۔

(۱۹) زطوق غلامی دگر گشتہ اند زشاہ فلک جاہ برگشتہ اند (ص ۳۹)

پہلا مصرع ”دگر“ کے بجائے ”بدگر“ کا تقاضی ہے۔ یعنی وہ غلامی کے طوق سے باہر ہو گئے ہیں (آزاد ہو گئے ہیں) اور فلک مرتبہ بادشاہ سے برگشتہ ہو گئے ہیں۔

(۲۰) کہ مارا حکومت وہ دکن بزرگ اگر تاج خواہی بکن ترک ترک (کذا) (ص ۳۹)

اس شعر کے آخر میں (کذا) لکھ کر اس کے نسخہ شدہ یا ناقابل فہم ہونے کی جانب اشارہ کیا گیا ہے لیکن اس کا مفہوم ان الفاظ میں تحریر کیا گیا ہے :

”اس مردود نے بادشاہ کے ساتھ سخت کلامی کی جرأت کی اور پیغام بھیجا کہ دکن

کی سلطنت اسے تفویض کی جائے۔“ (ص ۴۰)

اگر دکن کی سلطنت تفویض کرنے کی بات اسی شعر کی بنیاد پر کہی گئی ہے تو یہ

بوالعجبی اور درست شعر کو غلط پڑھنے کی مثال ہے۔ فاضل محقق اور مضمون نگار نے

”حکومت وہ“ کے فوراً بعد آنے والے ”داد“ کو ”دال“ پڑھ لیا اور اسے ”کردن“ کے

”کر“ سے ملا کر ”دکن“ بنا دیا۔ اگر ان کی قرأت کے مطابق مصرعے کو وزن میں پڑھنے

کی کوشش کی جائے تو دکن کا ”کان“ مشدود ہو جاتا ہے۔ صحیح تلفظ ”دکن“ ہے نہ کہ ”دکن

یہ لفظ بزرگ کے ساتھ اور مضحکہ خیز بن جاتا ہے۔ مصرعے کی درست قرأت ملاحظہ فرمائیں :

کہ مارا حکومت وہ دکن بزرگ

دوسرے مصرعے کے قافیے ”ترک“ کو ”ترگ“ بنا دینا مزید سہو ہے۔ دراصل

وہ اس سلسلے میں تشکیک کے شکار ہیں۔ شعر کے آخر میں (کذا) کا ثبت کیا جانا اس

قیاس کا موید ہے۔ نہ یہ تبصرہ مضمون میں درج ذیل شعر بھی نقل کیا گیا ہے جس کے

توانی "بزرگ" اور "ترک" میں۔ ملاحظہ ہو:

چنان خواہش ساخت سلطان بزرگ کہ باشد بفرانش ہند و ترک (ص ۵۱)
اس طرح کے قریباً لخرج حروف کے حامل الفاظ کو توانی کے طور پر باندھنا ممنوع نہیں بلکہ اس کا شمار توانی کے عیب میں ہوتا ہے اور علم قافیہ کی اصطلاح میں اسے اکفا کہتے ہیں۔

(۲۱) فزون بود شان لشکر اندہ ہزار

ضمیر "شان" کے ساتھ اضافت زاید اور غیر ضروری ہے۔ وہ مصرعے (ص ۴۱)
بھی ناموزوں بنا رہی ہے اور مفہوم کو بھی غارت کر رہی ہے۔

(۲۲) ولکن دوسر داد کہ نزدیک بود رسید بادشاہ جان بخش زود (ص ۴۱)

شعر مہمل بھی ہے اور ناموزوں بھی مگر مضمون نگار کی نظر میں شاید درست ہے کیونکہ (کذا) یا اس قبیل کی کسی علامت کے ذریعے اس کی مسخ شدگی کا اظہار نہیں کیا گیا۔

(۲۳) جوش جوش سیہ دل چو میخ کشیدند بشکر شاہ سیخ (کذا) (ص ۴۱)

شعر قطعی طور پر درست اور واضح ہے مگر شعر کے آخر میں (کذا) کی موجودگی

ثبوت ہے اس امر کا کہ مضمون نگار کے ذہن کی رسائی شعر کے مفہوم تک نہیں

ہو پائی۔ شعر کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں:

"بادل جیسا سیاہ دل رکھنے والے جشیوں کے لشکر دے نے بادشاہ کے لشکر

پر تلوار سونٹ لی۔"

راج یہ بھی کاتب کی غلطی ہے بلکہ مقالہ نگار نے دوسرے مصرعہ میں بادشاہ کے بجائے

بادشاہ لکھا تھا، بادشاہ کاتب کی غلطی ہے۔

(۲۴) بصف در دلیران چورہ کہ وہ اند چہ گویم کہ شیران چاکرہ وہ اند (ص ۴۱)

مصرعہ اولی میں "چورہ" محل نظر اور مہمل ہے۔ اس پر حاشیہ کی علامت (۵۷)

لگا کر حاشیہ میں صرف "چورہ" لکھ دیا گیا ہے۔ اس سے مضمون نگار کا مقصد کیا

ہے، سمجھ میں نہیں آتا۔ شعر کے دونوں مصرعوں کا اختتام "کرہ وہ اند" پر ہوتا ہے۔

اگر یہ ردیف ہے تو لازماً توانی بھی ہونے چاہیے لیکن "کرہ وہ اند" سے پہلے

مصرعہ اولی میں "چورہ" ہے اور مصرعہ ثانی میں "چا"۔ یہ دونوں لفظ ہم قافیہ

نہیں۔ شعر کے آخر میں (کذا) بھی ثبت نہیں۔ غالباً مضمون نگار اس شعر کی موجود

قرأت کو درست تسلیم کرتے ہیں اور توانی کے عیب کو کوئی اہمیت نہیں دیتے۔

قرین قیاس یہ ہے کہ "چورہ" خود "چا" کی مسخ شدہ صورت ہے۔ اگر

اس کی تصحیح کر لی جائے تو دونوں مصرعوں میں "چا" ردیف کا جزو بن جاتا ہے

اور "دلیران" اور "شیران" توانی قرار پاتے ہیں۔ شعر کی تصحیح شدہ صورت

ملاحظہ فرمائیں:

بصف در دلیران چاکرہ وہ اند چہ گویم کہ شیران چاکرہ وہ اند

(۲۵) حکومت بدل آنچنان می کند کہ دیرانی ہارا بنان می کند (ص ۴۱)

دوسرے مصرعے میں "دیرانی ہا" کے بجائے "دیرانہ ہا" (دیرانہا) مرجح

ہے کیونکہ دیرانی ایک حالت ہے جبکہ دیرانہ غیر آباد اور اجاڑ جگہ کو کہتے ہیں۔

اس اعتبار سے "دیرانے کو جنت بنانا"، کتنا زیادہ درست ہے "دیرانی کو

جنت بنانا" کہنے سے۔

۱۔ مقالہ نگار نے متن میں "چراہ" اور حاشیہ میں چورہ لکھا تھا کاتب نے متن میں بھی "چورہ" کر دیا (یعنی،

(۲۶) ہمیشہ بہجۃ الملک کا مش بود اذان بہجۃ الملک نامش بود (ص ۱۸۴)
 پہلا مصرع نامزدوں ہے مگر مقالہ نگار کی نظر میں درست ہے کیونکہ انھوں نے
 شعریا مصرعے کے آخر میں اس کی نامزد و نیت کے اظہار کے لیے (کذا) یا کوئی اور
 علامت ثبت نہیں کی۔ شعر کا پہلا لفظ دراصل "ہمہ" کی مسخ شدہ صورت ہے۔
 اصل مصرع ہے ہمہ بہجۃ الملک کا مش بود

(۲۷) خواہید خان جہانش بنام بگوئید جان جہانش تمام (ص ۱۸۴)
 پہلے مصرعے کا ابتدائی لفظ "خواہید" محل نظر ہے۔ اسے "خوانید" بنانے
 سے شعر کے معنوی سقم کا ازالہ ہو جاتا ہے۔ قیاس ہے کہ "خواندن" کے معروف معنی
 (پڑھنا) کے پیش نظر "خواہید" کی قرأت کو ترجیح دی گئی ہے۔ خواندن کے معنی
 (پڑھنا کے علاوہ) طلب کرنا، بلانا، پکارنا بھی ہیں۔ موخر الذکر معنی کی تائید میں
 سیاست نامہ (تالیف نظام الملک طوسی) کا درج ذیل جملہ ملاحظہ فرمائیں،
 "چنین گویند کہ بہرام گور را دیر بود و را راست روش خواندندی"

خواجہ حافظ شیرازی کے درج ذیل شعر میں "خواندن" (بصیغہ امر) طلب کرنا
 کے معنی میں آیا ہے :

پنهان ز حاسدان بخود خوان کہ منہان خیر نہان برای رضای خدا کنند
 لہذا مصرعے کی درست ترین قرأت یہ ہے :

خوانید خان جہانش بنام

لے سیاست نامہ، نیشنل پریس الہ آباد : ص ۱۶ دیوان حافظ از ردی نسخہ محمد قزوینی
 دکتہ قاسم غنی : ص ۷۰۔

(۱) سے خان جہاں کے نام سے نہ پکارو

(۲۸) کسان را قلعه ہای جاداشتند بیسے خوف و اندک رجاء داشتند (ص ۱۸۴)
 پہلا مصرع مہمل ہے اور اس میں لفظ "قلعہ" بروزن صلا آیا ہے جبکہ اس کا
 درست تلفظ قلعہ (بروزن دفعہ) ہے۔ تقطیع میں اس کا ہائے مخفی ساقط ہو کر
 فتح کی خفیف سی حرکت بن کر رہ جاتا ہے۔ مثلاً درج ذیل مصرعے ملاحظہ ہو
 جو زیر تبصرہ مضمون سے نقل کیے جاتے ہیں :

۱۔ بدون آواز قلعه فریاد و آہ (ص ۱۸۴)

۲۔ بسی نان و نعمت دران قلعه بود (ایضاً)

۳۔ در قلعه را ساخت نیزہ کلید (ایضاً)

مضمون نگار نے مصرعے کے بارے میں کوئی اشارہ نہیں کیا ہے اس لیے یہ
 نتیجہ اقد کرنا حق بجانب ہو گا کہ ان کی نظر میں یہ مہمل مصرع درست ہے۔ مصرعہ
 اس طرح ہونا چاہیے :

کسانیکہ در قلعه جاداشتند

اس مصرعے کے منشاء مصنف کے عین مطابق ہونے کا دعویٰ تو نہیں
 کیا جاسکتا لیکن دوسرے مصرعے کا مزاج کسی ایسے ہی مصرعے کا متقاضی ہے۔
 یہ بھی خارج از امکان نہیں کہ شاعر نے یہی مصرع کہا ہو۔

(۲۹) زہر بادی اول بجنگ آمدند ز کم آبی آخر بہ تنگ آمدند (ص ۱۸۴)

اس شعر کو ماقبل شعر کے مفہوم کی روشنی میں دیکھا جائے۔ عیانی کے بقول
 قلعے میں "نان و نعمت" کی فراوانی تھی لیکن پانی صرف آنکھوں سے نکلتا تھا۔ اس

پس منظر میں زیر نظر شعر کے مصرع اول کا لفظ ”بر بادی“ قطعی ہے محو دُوبے محل اور مہل ہے۔ میرے فاضل دوست بادی شامل اسے ”پُر بادی“ (حوصلہ و ہمت) بنا کر شعر کے معنوی سقم کا ازالہ کر سکتے تھے۔ پورے وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ شاعر نے ”کم آبی“ کی لفظی رعایت ملحوظ رکھتے ہوئے ”پُر بادی“ ہی نظم کیا ہوگا، مگر مضمون نگار نے نقل مطابق اصل پر اکتفا کرنا ہی کافی سمجھا اور مفہوم کے غارت ہونے کی کوئی پروا نہیں کی۔ تصحیح کے بعد شعر کیا سے کیا ہو گیا، ملاحظہ فرمائیں :

زُپ بادی اول بجنگ آمدند ز کم آبی آخر بتنگ آمدند

(۳۰) بکش مال مائے کش تیغ تیز غلامان خود را مکش از سیترا کذا (ص ۱۳۹)
 ”مائے“ (مالی) کی جگہ کوئی اور لفظ رہا ہوگا۔ شاید کوئی ضمیر۔ اس سے قطع نظر دوسرے مصرعے کا قافیہ ”سیترا“ (۶) ملاحظہ فرمائیں۔ اسے پہلے مصرعے کے قافیہ کی روشنی میں نہایت آسانی کے ساتھ ”ستیز“ بنایا جاسکتا تھا طبع غلامان خود را مکش از ستیز (تو اپنے غلاموں کو دشمنی سے قتل نہ کر)

(۳۱) اگر شاہ ابن جرم بخشد چہ باک (ص ۱۳۹)
 مضمون نگار کو ”بخشد“ کی دال کے سقوط کا شاید احساس نہیں ہوا۔ ”بخشد“ کو ”بخشد“ کہنے سے مصرع اس عیب سے پاک ہو جاتا ہے۔

(۳۲) بر مال خود را سلامت بدر دگر ہم ببختم بہ روح بدر (ص ۱۳۹)
 یہ نقل مطابق اصل کی ایک اور مثال ہے۔ مصرع ثانی کے آخری الفاظ ”روح بدر“ نہیں، ”روح پدر“ ہیں۔ کوئی اوسط درجے کا فارسی داں بھی اسے ”روح پدر“ ہی

اسے مقالہ نگار نے صحیح لکھا تھا، سہو کا تب ہے (معارف)

پڑھے گا۔

(۳۳) چو زاغ سیہ صد شہ باز گشت ز ساغر فرخاک شد باز گشت (ص ۱۵۰)
 پہلے مصرعے میں ”صد“ (بجائے صد) ہونا چاہیے نہ مصرع مذکور اور

معنی دونوں سے محروم رہے گا۔ ”شہ باز“ کو ملا کر ”شہ باز“ لکھا جاتا تو بہتر تھا۔ دوسرے مصرعے میں ”شد“ دراصل ”شہ“ کی تحریف شدہ صورت ہے۔ ”شد“ کو برقرار رکھنے کی صورت میں اس کا فاعل ”زاغ سیہ“ قرار پائے گا اور شعر کا مطلب یہ ہوگا کہ جب زاغ سیہ شہ باز کا شکار ہوا تو وہ ”ساغر“ سے فرحت اندوز ہوا اور لوٹ گیا۔ اس سے زیادہ لغو کوئی اور بات ہو سکتی ہے کہ شہ باز کے ہاتھوں شکار ہونے والا ”زاغ سیہ“ (کالا کوا) ساغر سے فرحت اندوز ہو کر لوٹ جائے ؟ اب ”شد“ کو ”شہ“ سے بدلنے کے بعد مفہوم ملاحظہ ہو :

”جب زاغ سیہ (باغی وزیر) شہ باز (محمود شاہ مہنی) کا شکار ہو گیا تو ساغر سے سرشار بادشاہ (قلعہ ساغر سے) لوٹ گیا۔“

اس نے وہاں سے بیدار کا رخ کیا جہاں اس کے پُر جوش استقبال کی تیاریاں مکمل تھیں۔ اس تصحیح سے تجنیس مرکب کا حسن (شہ باز۔ شہ باز) بھی بحال ہو جاتا ہے جو مضمون نگار کی تحریر کردہ قرأت میں شامل ہو گیا ہے۔ اس کے علاوہ قافیہ کا عیب بھی رفع ہو گیا۔

(۳۴) شد از مقدم شافر خندہ فر مشرف بہ تشریف دیدار و در (ص ۱۵۰)
 اسے بھی سہو کا تب ہے (معارف) اسے ساغر قلعے کا نام ہے۔ یہاں ایام کا حسن پیدا

کرنے کے لیے لایا گیا ہے۔

مصرع ادلی میں "شاہ" (بجائے شا) ہونا چاہیے۔ یہ شاید سہو کاتب ہو۔
مصرع ثانی میں مضمون نگار نے "دیوار و در" کو "دیدار و در" پڑھ لیا۔ "دیدار"
کو "دیوار" سے بدلنے کے ساتھ ہی "تشریف" کے بعد الٹا کاما (،،) لگانے سے
مصرع آخر کو درست پڑھنے میں آسانی ہوگی۔

(۳۵) شود ملک بیدر چو خلد برین دہر جملہ دہا گواہی برین (ص ۱۵۱)
"دہر" کو "دہر" پڑھا جائے — دہر جملہ دہا گواہی برین

(۳۶) چنان جنگی دل شکستہ نواخت کہ بر چنگ ز درشتہ رانا ساخت (کذا) (ص ۱۵۱)
آخر میں (کذا) لکھ کر شعر کے نادرست اور ناقابل فہم ہونے کا اظہار کیا گیا
ہے۔ پہلا مصرع اپنی موجودہ صورت میں ناموزوں ہے۔ جنگی فی الحقیقت جنگی
(چنگ بجانے والا) ہے جسے یائے وحدت کے ساتھ "چنگی" لکھا جانا چاہیے۔
چنان چنگی دل شکستہ نواخت

(۳۷) زنائے زریں نے زنان نے زدند حریفان ز سیمین قدح می زدند (ص ۱۵۲)
"سیمین" غالباً "سیمین" کی مسخ شدہ صورت ہے۔ "می" مصرعے کے وزن
کو متاثر کر رہا ہے۔ اسے "می" پڑھا جائے۔ "زریں" کو "زریں" (بلا تشدید) غالباً
شاعر نے باندھا ہے۔

(۳۸) چو گفتم ز آوازہ بزل او در آئیم ز دروازہ عدل او (ص ۱۵۲)
مصرع ادلی میں "آوازہ بزل" لغو اور بے معنی ہے۔ "ر" پر ایک نقطے کے
افسانے سے مصرع درست اور جملہ استقام سے پاک ہو جاتا ہے۔ مصرع ثانی میں

لے مقالہ نگار نے "دہر" لکھا تھا، کاتب نے اسے دہر کر دیا (معارف) لے کاتب کی غلطی سے تصرف ہوا ہے (معارف)

"در آئیم" کو "در آئیم" سے بدل دیں تو مصرعے کی بے موزونیت دور ہو جاتی ہے۔
شعر کی صحیح قرائت یہ ہے:

چو گفتم ز آوازہ بزل او در آئیم ز دروازہ عدل او

(۳۹) ز عدلش شبان میرہ را شیر شیر دہان قدر کہ مینو شیر سیر (کذا) (ص ۱۵۲)
یہ شعر ان تین شعروں میں شامل ہے جن کے بارے میں مضمون نگار رقمطراز ہیں:
"بادشاہ کے عدل و انصاف کے بارے میں عیانی کی خوش بیانی ملاحظہ کیجئے،"

اب شعر کے آخر میں (کذا) پر توجہ فرمائیے۔ جو شعر مسخ شدہ ہو یا فہم کی گرفت
میں نہ آسکا ہو اسے "خوش بیانی" کی مثال میں پیش کرنا کہاں تک درست ہے؟
یہ شعرا در خصوصاً اس کا مصرع ثانی کچھ کاتب اور بہت کچھ مضمون نگار کی تحریف
سے اس طرح مسخ ہوا ہے کہ مدعا عنقا ہو کر رہ گیا ہے۔ تاہم بعض رہنما اور کلیدی
نوعیت کے الفاظ اپنی اصل صورت میں موجود ہیں، ان کی مدد سے "مدعا" کی
بازیافت کی کوشش کی جاتی ہے۔

قیاس ہے کہ پہلے مصرعے میں "میرہ" مضمون نگار کے نزدیک "تیرہ"
ہے۔ "ت" کے نقطے مسودے کی نقل تیار کرتے وقت یا مضمون کی کتابت کے
دوران قلم انداز ہو گئے ہوں گے۔ ظن غالب ہے کہ مضمون نگار نے "تیرہ"
کو "شبان" کی صفت قرار دیا ہو گا۔ "میرہ" کے دو نقطے راقم کے گمان کو تقویت
پہنچاتے ہیں۔ اگر امر واقعہ یہی ہے تو اس مسخ شدہ شعر میں "عیانی کی خوش بیانی" صرف
مضمون نگار ہی کو نظر آ سکتی ہے۔

لے مقالہ نگار نے صحیح برہ ہی لکھا تھا، کاتب نے غلطی سے برہ (بلا تشدید) لکھا تھا اور معارف میں برہ
کے بجائے برہ ہی چھپا ہے اس لیے تنقید نگار کا قیاس غلط ہے (معارف)

پہلا مصرع ناموزوں ہے۔ ایک لفظ "نو" خود مضمون نگار کی تحریف کا شکار ہو کر "تو" بن گیا۔

اس شعر کو تاریخی واقعات کی روشنی میں نہایت آسانی کے ساتھ خفیف سی اصلاح کر کے درست اور منشاء مصنف کے مطابق کیا جا سکتا ہے۔ جنگ و جدل کے دوران بادشاہ کی توجہ دشمنوں پر مرکوز تھی۔ ملک کا نظم و نسق درہم برہم ہو چکا تھا۔ دشمنوں کے استیصال کے بعد جب اسے اطمینان ہوا تو اس نے "تخت و ملک" کو از سر نو آراستہ کیا۔ اس طرح پہلے مصرعے کی اصح صورت یہ ہونی چاہیے: ع شما تخت و ملک از نو آراستی "نو" بجائے "تو" اور "آراستی" بجائے "راستی" لکھنے سے شعر کے جملہ استقام دور ہو جاتے ہیں۔ یقیناً شاعر نے یہ مصرع اسی طرح کہا ہو گا۔

(۴۱) نوشتم در اوصاف شہ نامہ کہ باشد از انصاف شہ نامہ (ص ۵۳)
دونوں مصرعوں میں "شہ نامہ" کے ساتھ یاے وحدت یا اس کے قایم مقام ہمزہ لگانا ضروری ہے۔ اسے شہ نامہ ای یا شہ نامہ لی یا شہ نامہ ی یا شہ نامہ لکھنا چاہیے تھا۔

(۴۲) نہ در جست این نامہ یاد فرست کہ ہر صفحہ درج پر گوہرست (ص ۵۳)
مصرع ثانی ناموزوں ہے۔ "ہر صفحہ" کے بعد "زین" (مخفف از این) یقیناً رہا ہو گا جو کاتب نسخہ یا ناقل یا مضمون نگار یا کاتب مجملہ معارف کے سہو سے لے کاتب کی غلطی ہے، مقالہ نگار نے ہمزہ لکھا تھا (معارف) لے کاتب کا

سہو نہیں ہے۔ (معارف)

"شبان" شب کی جمع نہیں کہ اسے "تیرہ" کا موصوف قراء دے کر "شبان" پڑھا جائے۔ "شبان" مفرد لفظ ہے جس کے معنی ہیں "چرواہا" "سیرہ" (یا تیرہ) (دوسرے "برہ" (یعنی بکری کا بچہ) کی بگڑی ہوئی شکل ہے۔ مصرع اول میں پہلا "شیر" دودھ کے معنوں میں ہے اور دوسرے "شیر" سے مراد معرفت درندہ ہے۔ پہلا شیر مضامین ہے اور دوسرا مضامین الیہ اور دونوں کا تلفظ یکے کے ساتھ بد وزن "تیر" ہے۔

دوسرے مصرعے میں "نبود" پر "شود" کی مسخ شدہ صورت ہونے کا گمان ہے بلکہ "شود" قرین صحت نظر آتا ہے۔ اب شعر کی صحیح تر قرائت اس طور پر ہو گی:

ز عدلش شبان برہ را شیر شیر دہد آن قدر کہ شود شیر شیر
ترجمہ: اس کے انصاف (کے فیض) سے چرواہا بکری کے بچے کو شیر کا دودھ اس قدر پلا دیتا ہے کہ شیر پر تھکن اور نہقاہت طاری ہو جاتی ہے۔

(۴۰) شما تخت و ملک از نو راستی ترمای رسد سلطنت راستی (کذا) (ص ۵۲)
لے انوری کا ایک شعر سند میں پیش کیا جاتا ہے:

انصاف بدہ تا در انصاف تو باز است غمخوار تراز گرگ شبان نیست غمرا
لے لفظ "سیر" ہاذا تھکن کے معنوں میں آتا ہے۔ اس کا تلفظ بھی فارسی میں "شیر" کا طرح بد وزن تیر ہے۔ سعدی نے اسے "چیر" (ظفر مند، غالب) کے تانیے میں باندھا ہے۔
ملاحظہ فرمائیں:

ملک داد و بدو دست چیر کہ لشکر دل آسودہ باشد و سیر (بوستان چاچا نہ دیا جاتا)

ساقط ہو گیا۔ صحیح مصرع یہ ہے :

کہ ہر صفحہ زین، درج پر گو ہر ریت

(۳۳) سخن چون شاخ زبان سر کند لبالب دہان پر نہ شکر کند (ص ۱۵۴)

پہلے مصرعے میں "شاخ" سے پہلے "از" کا مخفف "ز" چاہیے۔ اس کے

بغیر مصرع نہ وزن کے لحاظ سے درست ہو گا نہ معنی کے اعتبار سے۔

(۳۴) کیم من کہ این ہا تو انم سرور ز غیب آید این ہا بجانم فرد (ص ۱۵۴)

آخر میں (کذا) کا نہ لکھنا ظاہر کرتا ہے کہ مضمون نگار کی نظر میں یہ شعر

درست ہے۔ انھوں نے قوافی پر توجہ کی ہوتی تو "فرد" کے قافیہ میں "سرور"

نقل نہ فرماتے یہ خواہ وہ نسخے کے مطابق ہی کیوں نہ ہوتا۔ علاوہ برین اسی

مصرعے میں ایک فعل معاون "توانم" بھی موجود ہے جو اصل فعل کے بغیر

اور بے معنی ہے۔ اسے "سرور" کی جگہ پر زمانہ صنی مطلق کے صیغہ واحد غایب میں

اصل فعل درکار ہے۔ اگر "سرور" کو "سرود" بنا دیا جائے تو پہلے مصرعے کو

"فرد" کا قافیہ اور فعل معاون "توانم" کو اصل فعل بھی مل جاتا ہے اور معنی کے

اعتبار سے شعر بھی مکمل ہو جاتا ہے۔

(۳۵) صفحہ نمبر ۴ پر ایک ہی شعر دو جگہ دو مختلف قراءتوں کے ساتھ نقل کیا گیا

چو کلکم بکا نور بر مشک سود ز دم خاک تیرہ بچشم حسود (ص ۱۵۹)

چو کلکے بکا نور بر مشک سود ز دم خاک تیرہ بچشم حسود (ص ۱۱۸)

شعر کی پہلی قراءت درست ہے۔ قیاس ہے کہ مؤخر قراءت میں مضمون نگار نے

لے مقالہ نگار نے صحیح لکھا تھا۔ (معارف)

"حسود" کی مناسبت سے "بر مشک" کو "بر مشک بنایا ہو گا۔

شروع میں عرض کیا جا چکا ہے کہ راقم الحروف نے تبصرہ کے لیے منتخبہ

اشعار نقل کرنے میں ان کا وہی اطلاق برقرار رکھا ہے جسے مضمون نگار نے اختیار

کیا ہے، تاکہ راقم الحروف تحریف و تصرف کے الزام سے بری رہے مضمون نگار

نے یائے وحدت، یائے تخیص، یائے تعمیم، یائے نسبت، یائے اضافت وغیرہ

پر ختم ہونے والے الفاظ کی کتابت میں یکسانیت کا قطعی لحاظ نہیں رکھا ہے۔

کسی لفظ کو یائے معروف کے ساتھ لکھا ہے اور کسی کو یائے مجہول کے ساتھ مضمون

میں ایسے اشعار بھی شامل ہیں جن میں حرف "یا" کی دونوں صورتیں (ی۔ے)

پائی جاتی ہیں۔ مثلاً

زنائے زین نے زنانے زدند حریفان ز سیمین قدح تی زدند (ص ۱۵۲)

سطور ذیل میں یائے معروف اور یائے مجہول کے ساتھ تحریر کردہ الفاظ

کے حامل مصرعے نمونہ پیش کیے جاتے ہیں تاکہ "دعویٰ بے دلیل نہ ہو :

(۱) یائے مجہول کے ساتھ نقل شدہ الفاظ کی مثالیں :

(۱) عیانی گر چہ بے نانم، نہ آنم (ص ۳۲)

(۲) بہرہ مجھے دگر می کند (ص ۳۸)

(۳) چہ گویم یکے از لکے گفتہ ام (ص ۵۲)

(۲) یائے معروف کے ساتھ تحریر کردہ الفاظ کی مثالیں :

(۱) یکی چہ باشد اگر خواہیش بلطف تمام (ص ۳۲)

لے ہی کو بھی مضمون نگار نے "سئی" لکھا ہے۔

(۲) بجھی پریشان ہم جنس خویش (ص ۳۹)

(۳) شجاعتی، کرکچی، ہنر پروری (ص ۴۰)

ہمزہ کے استعمال میں اسراف سے کام لیا ہے۔ جہاں کہیں یاے اضافت
بشکل مجہول لکھی گئی ہے اس پر ہمزہ بالالتزام لگایا گیا ہے حالانکہ اس کی چنداں
ضرورت نہیں۔ چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

(۱) بدست طبیبان دوائے غریب (ص ۳۸)

(۲) شود سرخ رو ہائے زرد از طبیب (ص ۳۸)

(۳) کرم ہائے شہ کاند کے گفتہ ام (ص ۵۲)

ہاے محنتی پر محنتم ہونے والے الفاظ میں تعمیم تخصیص یا وحدت کا پہلو
پیدا کرنے کے لیے قدیم طرز املا کے مطابق ہاے محنتی پر ہمزہ لکھنے کی روایت
رہی ہے۔ جیسے اقبال کے درج ذیل مصرعے میں:

موج ز خود رفتہ تیز خرامید و گفت

مگر جدید املا میں اس کے لیے تین صورتیں رائج ہیں:

(۱) "ای" بجائے ہمزہ جیسے موج ز خود رفتہ ای

(۲) "نی" بجائے ہمزہ جیسے موج ز خود رفتہ نی

(۳) "ی" بجائے ہمزہ جیسے موج ز خود رفتہ ی

موخر صورت راقم الحروف کی نظر میں انسب اور قابل ترجیح ہے کیونکہ
یہ فن تاریخ گوئی میں ہمزہ کا عدد (۱۰) محسوب کرنے کے اصول سے بھی مطابقت
رکھتی ہے۔ مضمون نگاران صورتوں میں سے کس کو ترجیح دینے کے حق میں ہیں

دی جانیں لیکن مضمون میں انھوں نے ایک شعر نقل کرتے ہوئے مذکورہ بالا چاروں
صورتوں کو نظر انداز کر دیا ہے جس کی وجہ سے وہ شعر ایک اور ہی وزن میں
جا پڑا ہے ملاحظہ فرمائیں:

نوشتم در اوصاف شہ نامہ کہ باشد ز انصاف شہ نامہ

ان مصرعوں کا وزن — فعلن فعلن فعلن فعلن — ہے اور تقطیع —

نوشتم / در اوصاف / ت شہ نامہ / کہ باشد / ز انصاف / ت شہ نامہ / — ہے۔

اس ثنوی کی بحر متقارب مشمن مقصور / محذوف اور ارکان — فعلن فعلن فعلن

فعلن / فعل — ہیں۔ منقولہ بالا شعر کے چوتھے اور آٹھویں رکن میں ایک سبب

کی کمی یاے وحدت یا ہمزہ کے اضافے سے پوری کی جاسکتی ہے۔ شعر کی
درست قرأت یوں ہے:

نوشتم در اوصاف شہ نامہ ی کہ باشد ز انصاف شہ نامہ ی

یہاں عروضی مسائل پر کوئی بحث مقصود نہیں۔ راقم صرف ان غلط

قرأتوں کے حامل اشعار کی نشان دہی کرنا چاہتا ہے جنہیں مضمون نگار نے

یا تو غلط پڑھ کر نقل کیا ہے یا نسخے سے غلطیوں سمیت اٹھا کر مضمون میں

شامل کر لیا ہے۔

لے پہلے گزر چکا ہے کہ مقالہ نگار نے ہمزہ کے ساتھ لکھا تھا۔ (معارف)

شعر العجم از علامہ شبلی مرحوم

شعر العجم کی پانچ جلدوں میں فارسی شاعری پر ریویو اور عمدہ عمدہ اس کی تاریخ لکھی گئی ہے۔

قیمت جلد اول: ۳۴ روپیے، دوم: ۳۵ روپیے، سوم: ۲۵ روپیے، چارم: ۳۵ روپیے، پنجم: ۲۵ روپیے۔

”میر“

فارسی زبان کے ہندو انشا پرداز

از جناب رام نعل نا بھوی صاحب

علم و ادب کسی کی میراث نہیں ہندوؤں نے اردو و فارسی کی اور مسلمانوں نے
برج بھاشا اور سنسکرت کی جو خدمت کی ہے وہ ہندوستان کی علمی تاریخ کا
زریں باب ہے، رام نعل نا بھوی جیسے یادگار زمانہ لوگ یہ افسانہ کس سناکر
ہمیں ہماری شاندار روایتوں پر کاربند ہونے کی دعوت دے رہے ہیں لیکن
آزاد ہندوستان کے لوگوں کی نظر میں یہ بے وقت کی شہنائی ہے، فارسی کا ذکر
کیا؟ ہندوؤں نے اردو کو بھی مسلمانوں کی زبان سمجھ کر اس کے ساتھ جو شدید بیگانگی
کا رویہ اختیار کر رکھا ہے اسے ظلم و نا انصافی رنگ نظری اردو علم دشمنی کے سوا اور
کیا کہا جاسکتا ہے، نا بھوی صاحب کا یہ مضمون ہندی میں بھی چھپے تو ممکن ہے ان
لوگوں کی نگاہ سے بھی گزرے جن کو وہ یہ سنا نا چاہتے ہیں۔ "معارف"

فن انشا دوسرے فنون کی طرح وسیع اور مختلف النوع ہے اصطلاح میں
اس کا اطلاق انشائے نثر اور انشائے کتب پر ہوتا ہے، پہلے اس کے لغوی معنوں پر
نظر ڈالیے :-

انشاء : مونث - عبارت لکھنا۔ کوئی بات دل سے پیدا کرنا۔ شروع کرنا۔
طرز تحریر۔ علم منطق میں وہ کلام جس میں صدق و کذب کا احتمال نہ ہو۔ وہ کتاب

جس میں قواعد خط و کتابت اور خطوط لکھے ہوں۔

انشا پرداز : - منشی - نثار۔

انشا پردازی : - مونث - عبارت آرائی - خط یا عبارت لکھنے کا ڈھنگ۔
مضمون لکھنے کا طریق۔

انشا اور املا میں فرق دیکھئے۔

نامہ جاناں ہے کیا لکھا میری تقدیر کا خط کی انشا اور ہے لکھنے کی املا اور ہے (رشک)

وہ کتاب جس میں مختلف خطوط کے نمونے اور خط لکھنے کے قواعد ہوں جیسے

انشائے کاہر و حید - انشائے نالوت - انشائے فیض رساں - انشائے فیض بخش - انشائے کلز آغ -

انشائے دل آویز - انشائے عجیب - انشائے صغیر بلبل - نظمیر الانشا - دستور المکتوبات -

رتعات امان اللہ - رتعات منطری - رتعات عزیز - رتعات بیدل - رتعات قتیل وغیرہ

قاتل کو اپنے حال لکھو گا کہاں تلک خط کی جگہ میں بھیج دوں انشا قتیل کی (تسلیم)

انشا کرنا - تحریر کرنا - لکھنا۔

خون روتا ہے ہر اک حرف غلط پر ہمدرد اور اب نگین جیسا تم کہو انشا کروں (انشا)

غرق گرد اب ہم فکر ہو انشا پرداز اے نصیر اپنے دکھاؤں جو میں تقریر کے پیچ (نصیر)

فارسی انشا پردازی کا آغاز سولہویں صدی عیسوی میں ہوا اور سترہویں صدی

میں یہ معراج کمال پر پہنچی لیکن اٹھارہویں صدی عیسوی کے وسط میں مغلوں کا

زوال شروع ہوا تو فارسی زبان کا رنگ و آہنگ بھی قائم نہ رہ سکا۔ اگرچہ رتعات

و مکتوبات - فرامین و دستاویزات کا سلسلہ فارسی زبان میں ہندوستان کی

دراستوں کے خاتمے تک جاری رہا۔

ان نگارشات میں حسن بیان - سیاست - معاشرت - آداب - انہام - تفہیم - انتباہ - ترغیب - ممانعت زبان - ایجاز - اختصار - شگفتگی - معجز نگاری - آرائش الفاظ - معانی - اسلوب کی نزاکت - مراسلے کو مکالمہ بنا دینا - شوخی تحریر - فارسی زبان دانی - صرف و نحو - محاسن و معائب کلام - آداب مناظرہ - عقاید و توہمات - اصول و ضوابط - سادگی و سلاست - خیال نامی - اصطلاحات نگاری - صنایع و بدائع - مذہب اور تصوف - شریعت اور طریقت - القاب و آداب - تقطیع - تنقید - تاریخ گوئی - اصلاح کلام - واقعہ نگاری - سادگی اور پرکاری بھی ملتی ہے۔

ہندو انشا پردازوں کا ذکر کیا ان کے کاموں کا تجزیہ کسی الگ کتاب میں نہیں ملتا تاہم مندرجہ ذیل کتب میں ان کا ذکر موجود ہے۔

۱۔ ادبیات فارسی میں ہندوؤں کا حصہ انڈیا ڈاکٹر سید عبداللہ ۲۔ تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند - پانچویں جلد فارسی ادب سوئم ۱۷۰۷ء سے ۱۹۷۲ء پنجاب یونیورسٹی لاہور ۳۔ نوابی عہد کے ہندوؤں کا فارسی ادب میں یوگدان انڈیا ڈاکٹر نریندر بہادر سرپوستانو۔

۴۔ چندر بھان برہمن کا ذکر ان کتابوں میں ہے۔

۱۔ گلزار بہار انڈیا ڈاکٹر بھگونت رائے بہار نامی ۱۱۔ احوال و آثار چندر بھان

برہمن انڈیا ڈاکٹر محمد عبدالحمید فاروقی ۱۱۔ چندر بھان برہمن از خواجہ محمد یونس۔

۵۔ لچھی نرائن شفیت اور نگ آبادی کا ذکر لچھی نرائن شفیت اور نگ آبادی

انساجد زید پوری میں ہے۔

۶۔ پیارے لال الفتی - رام نرائن موزوں اور اجاگر چند الفت اور کلیان سنگھ

ماشتی کا ذکر عربی - فارسی اور علوم اسلامیہ میں بہار کا حصہ - مرتبہ سید اطہر شیر (ادارہ تحقیقات عربی و فارسی پٹنہ) ۷۔ پاکستان میں فارسی ادب کی تاریخ از ظہور الدین احمد - مجلس ترقی ادب لاہور ۸۔ مختلف نسخہ ہائے خطی - کیٹلاگ میں ملتا ہے۔

ہندو انشا پرداز مغلیہ دور میں پورے عروج پر تھے۔ وہ مسلمان انشا پردازوں کے شانہ بشانہ محکمہ مال میں مسلمانوں سے بہت آگے۔ فن انشا میں مسلمانوں کے قدم بہ قدم تھے۔ جادو ناتھ سرکار کا کہنا ہے کہ ہندو منشی مسلمان منشیوں سے زیادہ کامیاب تھے۔

اس مختصر مضمون میں انشا پردازوں اور ان کے کاموں کا مکمل احاطہ نہیں ہو سکتا تاہم جو کچھ دستیاب ہو سکا ہے اسے ایک نقشے کی شکل میں پیش کیا جاتا ہے۔

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کفایت
۱	دقائق الانشا	رنچھوڑ داس جوہری	۱۷۰۷ء کے قریب کی تصنیف ہے اور سائنات و قیقوں پر بہ تفصیل ذیل مشتمل ہے۔ اول - بحث حروف تہجی و اعراب - دوم - بحث کلمہ (اسم - فعل - حرف) - سوم - اصول نشر و نظم - چهارم - استقام کلام - پنجم - محاسن کلام -

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
			ششم نمبر قواعد زبان فارسی ہفتم نمبر آداب گفتگو۔ آداب مناظرہ۔ آداب منازعت وغیرہ۔
۲	نگارنامہ منشی	منشی لال چند ملتانی معروف بہ ملک زادہ۔	کتاب کی تالیف کا آغاز ۱۰۹۳ھ اور اختتام ۱۰۹۵ھ میں ہوا اس میں اورنگ زیب کے فرامین۔ امرا۔ شہزادوں اور ان کی بیگمات کے مکتوبات اور خود مولف اور دوسرے منشیوں کے ذاتی خطوط مندرج ہیں۔ یہ کتاب نہایت اہم دستاویزات کا مجموعہ ہے جو نو لکشنور پریس میں ۱۸۸۲ء میں چھپی۔ بڑے سائز کے ۲۱۱ صفحات ہیں۔ دو قلمی نسخے سنٹرل لائبریری بیالہ میں ہیں۔ چھپا ہوا نسخہ نا بھوی کے پاس ہے۔ ایک نقلی نسخہ لاہور پبلک لائبریری میں ہے۔
۳	انشائے ہرکرن	ہرکرن ولد متھرا داس کنیو ملتانی	یہ کتاب سات ابواب میں منقسم ہے

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
			پہلے میں وہ خطوط درج ہیں جو بادشاہوں نے بادشاہوں کو لکھے۔ کتاب تاریخی حیثیت سے بھی اہم ہے کیونکہ اس میں اس زمانے کے دفتری و منصب داری نظام کی جھلک نظر آتی ہے۔ انگریزوں کو فارسی انشا سکھانے کے لیے یہ کتاب منتخب کی گئی اور انگریزی ترجمے کے ساتھ ۱۸۷۸ء میں اسے کلکتہ میں شایع کیا گیا۔
			نا بھوی کے پاس جو مطبوعہ نسخہ ہے وہ ۱۸۷۳ء میں چھپا۔ مطبع سلطانی واقع لاہور۔ ڈلمانی سائز۔
۴	انشائے بے نقاط	کانتا پرشاد نادان	نو لکشنور پریس میں ۱۸۸۲ء میں چھپی۔ ڈلمانی سائز ۱۲ صفحات۔ اس کے چار ایڈیشنوں کا پتہ چلا ہے۔ متروک النقاط ہے۔ ۳۷ مراسلات پر مشتمل ہے۔ نا بھوی کے پاس ہے۔
۵	مرآۃ الخیال	میگھراج ملتانی	یہ تصنیف ایک فرضی داستان ہے جسے میگھراج نے اپنا کمال انشا اور قدرت کلام

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
۱۲	دستور البصیان	منشی نو ندرائے	مطبع نظامی، ۱۲۸۸ھ مکتوبات پر مشتمل ہے ۲۴ صفحات، ڈلمائی سائز۔ یہ نصاب کا طور پر پڑھائی جاتی تھی۔ مشہور کتاب ہے کتب خانوں میں اس کے نسخے عام طور سے ملتے ہیں۔ ناجھوی کے پاس بھی ہے۔
۱۳	انشائے فارسی	حکم چند - دہلی	مکتوبات پر مشتمل ہے۔ ۱۸۶۶ء میں مطبع سرکاری لاہور میں چھپی۔ پنجابی یونیورسٹی پٹالہ میں موجود ہے۔
۱۴	رقعات عجیب	سری کرشن دیوناچ	مطبع ہندو پریس دہلی ۱۸۶۹ء - صفحات ۶۳ ڈلمائی سائز۔ ناجھوی کے پاس ہے۔
۱۵	رقعات لکھی نرائن	لکھی نرائن	بہت مشہور کتاب ہے۔ ہر لائبریری میں ملتی ہے۔ ۱۲۶۰ ہجری میں مطبع رضوی میں چھپی۔ ۱۳۰ صفحات۔ بڑا سائز ہے۔ ناجھوی کے پاس ہے۔
۱۶	اجاگر چند الفت	افت شاعری اور انشائیں دست خانہ رکھتے تھے۔ رقتات بھی لکھے ہیں۔ انشا پرداز سے پختہ کاری نمایاں ہے دیکھئے عربی۔ فارسی اور علوم اسلامیہ میں بہار کا حصہ۔ ادارہ	

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
۱۷	دستور الانشا	رام نرائن موزوں	رقعات پر مشتمل ہے۔ ان خطہ طے کے مطالعہ سے اس دور کے سیاسی۔ معاشرتی اور تمدنی حالات پر روشنی پڑتی ہے۔ یہ رقتات تاریخی اہمیت کے حامل ہیں دیکھئے عربی۔ فارسی اور علوم اسلامیہ میں بہار کا حصہ۔ ادارہ تحقیقات عربی۔ فارسی پٹنہ۔ بہار۔
۱۸	خلاصۃ التواریخ اور واردات قاسمی	کلیان سنگھ عاشق	سنہ پیدائش ۱۱۶۵ ہجری۔ دیکھئے عربی۔ فارسی اور علوم اسلامیہ میں بہار کا حصہ۔ ادارہ تحقیقات عربی۔ فارسی پٹنہ۔
۱۹	پیائے لال الفتی	شاعری اور انشا پرداز میں درجہ امتیاز پر فائز تھے۔ دیکھئے شرح صدر	
۲۰	منشات برہمن	چندر بھان برہمن	چندر بھان برہمن بہت نامور انشا پرداز ہیں۔ ان کی یہ تصنیفات مشہور ہیں۔ جو عام طور سے ملتی ہیں۔
۲۱	رقعات برہمن	"	
۲۲	انشا ہفت گلشن	"	
۲۳	چہار چمن	"	
۲۴	جامع الانشا	بھاگ چند	دیکھئے ادبیات فارسی میں ہندوؤں کا حصہ از ڈاکٹر سید عبداللہ صفحہ ۷۱

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کفایت
۲۵	خلاصۃ الانشا	سبحان ریاس سبحان شکر	دیکھئے ادبیات فارسی میں
۲۶	خلاصۃ المکاتیب	سبحان ریاس سبحان شکر	دیکھئے ادبیات فارسی میں
۲۷	شش جہت	روپ نرائن	۱۱۲۱ ہجری دیکھئے ادبیات فارسی میں
۲۸	ہفت انجن	منشی اودھ راج	سات ابواب پر منقسم ہے۔ مراسلات ذاتی خطوط ہیں۔
۲۹	ولی بنوالی داس	دیکھئے ادبیات فارسی میں ہندوؤں کا حصہ	از ڈاکٹر سید عبداللہ صفحہ ۸۱
۳۰	پچھی نرائن	بشرح صدر	
۳۱	پنڈت دیارام کاپورو خوشدل	دیکھئے کشمیر میں فارسی ادب کی تاریخ	از پروفیسر عبدالقادر سروری صفحہ ۲۱۵
۳۲	دستور الانشا	نند لال منشی ملتانی	فہرست مخطوطات شیرانی جلد دوم صفحہ ۲۵۶
۳۳	دستور العمل	جوا ہر لال	بشرح صدر
۳۴	انشا	رائے کاشی رام	سکھ ریفرنس لائبریری امرتسر گوردوارہ پر بندھ
۳۵	ارشاد الطالبین	ہر کرن کبوتر ملتانی	تقلی نسخہ ہے بشرح صدر
۳۶	انشاء رام دیال		بشرح صدر
۳۷		سبحان ریاس پوری بھٹنڈہ	تقلی نسخہ ہے۔ بشرح صدر
۳۸	عالمگیر انشائے فارسی	بدیاد اہل کھتری	بشرح صدر
۳۹	انشائے دین دیال	دین دیال سرہندی	نمونہ ہائے انواع مختلف مکاتیب و خطوط، فہرست مخطوطات شیرانی جلد دوم صفحہ ۳۴۲۔
۴۰	طرز الانشا	منشی اندر جیت	تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند صفحہ ۲۳۷
۴۱	رقعات آند رام	منشی آند رام	صفحہ ۲۶۱
۴۲	انشائے تمیز	کالی رائے تمیز	صفحہ ۲۶۱
۴۳	انشائے شایق	منشی اجودھی پرنشا	"
۴۴	انشائے دولت رام	منشی دولت رام	"
۴۵	انشائے دل کشا	منشی فتح چند	"
۴۶	انشائے لطیف	منشی ہیر لال	"
۴۷	سلک مسلسل	منشی چندریکا پرنشا	"
۴۸	رقعات فیض آگین	منشی نند کشور	"
۴۹	انشائے راحت جاں	جے سکھ رائے	صفحہ ۵۸۸
۵۰	انشائے روشن کلام	مکتوبہ جسونت رائے بساں ۱۲۵۳ فیصلی	

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
۵۱	انشائے مرصع و سہی	منشی ہر سہائے دہلی	۶۱۸۳۵ - فہرست مخطوطات شیرانی مکتوبہ چھیدی لال ۱۶ شوال ۱۲۱۰ ہجری
۵۲	رسالہ انشا	سبحان سنگھ	۶۱۸۰۲ - فہرست مخطوطات شیرانی فہرست مخطوطات شیرانی جلد دوم ص ۲۰
۵۳	مراۃ الانشا	منشی درباری لال کبیر	" " مکتوبہ ۱۱۰۸ ہجری
۵۴	مفید الانشا	پچھی رام دہلوی	" " ۱۲۲۳ ہجری
۵۵	منشات بال کرشن	بال کرشن برہمن حصار	" " "
۵۶	منشات پچھن سنگھ	پچھن دہلوی	" " "
۵۷	منشات پچھی رام	"	" " "
۵۸	انشائے بدیع	دین دیال لکھنؤ	فہرست مخطوطات فارسی ایران و پاکستان جلد پنجم صفحہ ۲۵
۵۹	ملاحات مقال	دلیپ رائے	" " صفحہ ۵۹
۶۰	نادر الانشا	راجہ ہر سہائے	" " صفحہ ۶۰
۶۱	نادر الانشا	گہر دہری لال	" " "
۶۲	مجمع الانشا	رایا راحت رائے	" " صفحہ ۶۲
۶۳	نادر الانشا	کشنا جی	" " صفحہ ۶۳
۶۴	دستور العمل انشا	منشی ہر جس	" " ۳۲۸
۶۵	انشائے موہن سنگھ	"	" " ۳۲۹
۶۶	انشائے عطارو	"	" " ۳۵۰

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
۶۷	انشائے گیان چند	رام داس منشی	فہرست مخطوطات فارسی جلد پنجم ایران و پاکستان صفحہ ۳۶۲
۶۸	منشات بہار	پچھی رام دہلوی	" " ۳۶۳
۶۹	مفید الانشا	پچھی رام دہلوی	" " ۳۶۴
۷۰	درجینر الانشا	بھوانی داس	" " ۳۶۹
۷۱	منشات غنوری	پچھن رام دہلوی	" " ۳۸۰
۷۲	انشائے ریا دھوکوں	"	" " ۳۹۵
۷۳	انشائے دولت رام	"	" " ۴۰۰
۷۴	انشائے شیو نرائن	"	" " ۴۲۲
۷۵	مجموعہ در انشا	اندر بھان سیالکوٹی	ایشیا ٹیک سوسائٹی مخطوطات فارسی ۷۰ ص
۷۶	بہار معنی	"	" " ۴۰۶
۷۷	خلاصۃ الانشا	پچھی رام دہلوی	" " ۱۶۳
۷۸	انشائے گو بند نرائن	منشی گو بند نرائن	فارسی زبان : ادب کے لیے غیر مسلم حضرات کی خدمات - سر بک اینڈ پرشین انسٹی ٹیوٹ راجستھان صفحہ ۲۶
۷۹	میزان تار سنج	موہن لال جاسنی کاشی	نسخہ ہائے خطی کراچی پاکستان و ایران صفحہ ۲۵۶
۸۰	"	منشی رگھوپت رائے	نسخہ ہائے خطی فارسی پاکستان ایران جلد پنجم صفحہ ۱۰۵
۸۱	ترتیب الانشا/ بدیع الانشا	منشی نواب شایستہ خاں	" " "

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
۸۲	انشائے مفید	لکشمی رام	نسخہ ہائے خطی فارسی پاکستان و ایران جلد پنجم صفحہ ۱۱۲
۸۳	نشات منشی گیش داس		فارسی مخطوطات شیرانی جلد دوم صفحہ ۳۷۷
۸۴	نامہ نگاریں و صحیفہ رنگیں	سیالکوٹی مل وادہ	مجموعہ نشات و نگارشات مخطوطات شیرانی جلد دوم صفحہ ۳۷۸ مکتوبہ ۱۲۳۶ ہجری
۸۵	انشائے بال بہاری		فارسی مخطوطات انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی فارسی و عربی صفحہ ۸۹ کتابت ۱۲۲۲
۸۶	انشائے بال بہاری	الگ ہے۔	فارسی مخطوطات انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی فارسی و عربی صفحہ ۸۹ کتابت ۱۲۲۲
۸۷	انشائے سببان رائے		مخطوطات فارسی انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی فارسی و عربی صفحہ ۳ کتابت ۱۲۸۵
۸۸	انشائے سلطانی مل		مخطوطات فارسی انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی فارسی و عربی سلطانی مل کاتب کتابت ۱۳۳۳
۸۹	انشائے ہر جس رائے		مخطوطات فارسی انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی فارسی و عربی کاتب ہندو کتابت ۱۸۸۰
۹۰	نشات بہار	رائے رام سرن داس	مخطوطات فارسی انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی فارسی و عربی کتابت ۱۲۳۵ صفحہ ۲۴۸

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
۹۱	نادرا انشا	کشاجی پنڈت	مخطوطات فارسی انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی فارسی و عربی ۱۱۸۸ تصنیف صفحہ ۱۹
۹۲	نشات راجہ مکھن لال مکھن		تذکرہ مخطوطات حیدرآباد - قادری زور - جلد چہارم صفحہ ۲۱۰
۹۳	انشائے فارسی	تلسی رام منشی	صفحہ ۴۵
۹۴	گلزار شفیق	حکومت رائے شاگرد	تذکرہ مخطوطات پاکستان و ایران جلد دوم صفحہ ۸۷
۹۵	انشائے بدایح	دین دیال فتحپور	ایشیا ٹک سوسائٹی - کلکتہ فرست مخطوطات صفحہ ۴۷۲
۹۶	نامہ ہائے راجہ دینا ناتھ		فرست مخطوطات فارسی پاکستان و ایران جلد پنجم صفحہ ۴۲۹ -
۹۷	انشائے بھگوانداس		صفحہ ۴۳۰
۹۸	انشائے تیمر		فرست خطی فارسی پاکستان و ایران صفحہ ۴۳۱
۹۹	جواہر الملتا سر (۶)	خیالی رام لکھنوی	۴۳۸ / ۴۳۹
۱۰۰	انشائے دلکش	مہا سیر پرشاد	۴۷۲
۱۰۱	انشائے ذیل	ذیل سنگھ کشمیری	۴۷۲
۱۰۲	انشائے رنگیں	نیک لال	فرست ولیم کالج ۵۵
۱۰۳	انشائے فارسی	منشی حکم چند	فرست خطی فارسی پاکستان و ایران جلد پنجم ۴۴۰

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
۱۰۳	انشائے کا کتاب پر شاہ	کامتا پر شاہ ناداں	فہرست خطی فارسی پاکستان و ایران جلد پنجم صفحہ ۲۰۶
	ناداں سے نقاط		
۱۰۵	انشائے روشن کلام	جسونت رائے	فہرست خطی فارسی پاکستان ایران جلد پنجم صفحہ ۲۰۶
۱۰۶	دستورالانشا	تمذلال منشی	"
۱۰۷	مرآۃ الانشا	درباری مل کبھو	"
۱۰۸	منشات بال کرشن	بال کرشن حصاری	"
۱۰۹	منشات لچھی رام	لچھی رام پنڈت دہلوی	"
۱۱۰	منشائے مرصع و مہی	منشی ہر سہائے دہی	"
۱۱۱	بہارستان محنتی	پر تاپ رام	مرآۃ العلوم - مرتبہ خاں بہادر مولوی عبدالمقتدر - فہرست نسخ خطی فارسی - ۱۹۲۵ء اور نیشنل پبلک لائبریری بانکی پور ۱۲۱ اوراق -
۱۱۲	رقعات منشی	منشی المعروف بہ ملک زادہ	۱۲۹ اوراق - رقعات مصنف مر
۱۱۳	"	"	مرآۃ العلوم - مرتبہ خاں بہادر مولوی عبدالمقتدر - فہرست نسخ خطی فارسی - ۱۹۲۵ء اور نیشنل پبلک لائبریری بانکی پور ۱۳ اوراق - چند رقعات مع القاب و آداب -

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
۱۱۴	رقعات	منشی المعروف بہ ملک زادہ	مرآۃ العلوم - مرتبہ خاں بہادر مولوی عبدالمقتدر - فہرست نسخ خطی فارسی - ۱۹۲۵ء اور نیشنل پبلک لائبریری بانکی پور ۳۹ اوراق - رقعات بنام احباب وغیرہ -
۱۱۵	طلسمات خیال	لالہ کیول رام	مرآۃ العلوم - مرتبہ خاں بہادر مولوی عبدالمقتدر - فہرست نسخ خطی فارسی - ۱۹۲۵ء اور نیشنل پبلک لائبریری بانکی پور رقعات بنام شاہ عالم
۱۱۶	گلدستہ سخن	خوب پر کاش	مرآۃ العلوم - مرتبہ خاں بہادر مولوی عبدالمقتدر - فہرست نسخ خطی فارسی - ۱۹۲۵ء اور نیشنل پبلک لائبریری بانکی پور ۲۴۷ صفحات
۱۱۷	مشورات آندرام	آندرام مخلص	مرآۃ العلوم - مرتبہ خاں بہادر مولوی عبدالمقتدر - فہرست نسخ خطی فارسی - ۱۹۲۵ء اور نیشنل پبلک لائبریری بانکی پور - رقعات -
۱۱۸	نوادرا الجامح	مہتاب رائے	بشرح صدر

یہ بات مدنظر رہے کہ اگر کوئی نسخہ دو مختلف جگہوں پر تالیف و تالیف ملا تو دونوں درج کر دیے گئے ہیں تاکہ تلاش کرنے میں آسانی ہو۔

آثار علیہ وادبیہ

مکاتیب مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ بنا شیخ نذیر حسین صاحب لاہور

۱۵ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ / ۱۵ مارچ ۱۹۷۹ء

مکرم و محترم ! السلام علیکم

آپ کے دو عنایت نامے ایک ہی ساتھ ملے، قند مکرم کا لطف حاصل ہوا۔
 مسٹر صباح الدین عبدالرحمن نے آپ کا سلام ایک دفعہ بھی نہیں پہنچایا، جلد ہی
 وہ ملے تھے، تو میں نے شکایت کی، اردو انسائیکلو پیڈیا کے لیے میں اپنے ایک
 بنارس کرم فرما کو لکھ رہا ہوں وہ آج کل کراچی میں ہیں، وہ اگر اسلم صاحب کے
 پاس رقم بھجوادیں تو آپ کسی صورت سے انہیں کے ہاتھ اس کی کل جلدیں
 بھجوانے کی زحمت فرمائیں، بھیجنے کے بعد وہ آپ کو مطلع کریں گے اور لاہور
 سے گزرنے کی تاریخ اور وقت متعین طور پر بتائیں گے۔

میں صاحب کی کتابوں کے لیے انشاء اللہ مصر کسی شناسا کو لکھوں گا۔

حلب سے میرے ایک شاگرد عبدالوہاب زاہد ہندی کئی سال سے حلب
 بلا رہے تھے، میری روانگی سے اڑھائی سال پہلے ہوائی جہاز کا ٹکٹ بھی بیچ دیا
 تھا، مگر جس وقت ٹکٹ آیا تھا، عین اسی وقت مجھے ہارٹ اٹیک ہو گیا تھا، عجب اب
 ہونے کے بعد بھی یہ سفر زیادہ تر اقصیٰ ط کے پیش نظر ملتارہا، میں ستمبر میں جمعیت العلماء
 کی ورکنگ کمیٹی میں شرکت کے لیے دہلی گیا ہوا تھا تو جی میں آیا کہ لاؤ وینرا حاصل
 کرنے کی دوبارہ کوشش کروں، اس لیے کہ ایک بار وینرا کی معیاد گزر چکی تھی،

بہر حال ہریانوں نے بہت دیر دھوپ کی تو وینرا مل گیا، جس دن وینرا ملا اسی
 دن سیرین ایرلائنس کے ہوائی جہاز کی روانگی بھی تھی، کوشش کرتے کرتے کسی طرح
 جگہ مل گئی اور میں دفعتاً بلا اطلاع دمشق کے لیے روانہ ہو گیا، سفر کا مقصد میری
 طرف سے "تقادات علمیہ" اور چند مخطوطات کی جستجو اور اگر امکان ہو تو ان کو
 حاصل کرنے کی کوشش کے سوا اور کوئی چیز نہیں تھی، ویسے جانے پر حلب کے
 علاوہ دمشق، حمص اور حما کے بکثرت علماء نے حدیث کی سند اور اجازہ حاصل کیا،
 دو تین مجلسوں میں مختصر سے خطاب کی بھی نوبت آئی، زیادہ تر مشغولیت کتب خانہ
 احمدیہ میں رہی، چند عالموں نے اپنے مؤلفات سنا کر یاد کھا کر تصحیح و تصویب
 بھی کرائی۔

میں حلب سے دلائل النبوة للہیثقی کا نوٹ اور ذہبی کی تصنیفوں کا بھی نوٹ
 لایا ہوں، ان کے علاوہ اور بھی دو تین چیزوں کا عکس حاصل کیا ہے، مطبوعات
 میں المجمع المفہرس اور البدایہ الطالع تفسیر ابن جریر اور تفسیر در منثور وغیرہ بہت
 ساری کتابیں خرید کر لایا ہوں۔

کئی سال پہلے جب میں بیروت گیا تھا۔ اس وقت مؤسسۃ الرسالہ نے
 "ذائد مسند ہنرا" کی پہلی جلد چھاپنے کے لیے مجھ سے لی تھی، مگر مکافادہ انہیں
 کیا تھا، اور دوسری جلد کے لیے برسوں سے ان کا تقاضا تھا، اس موقع کو غنیمت
 سمجھ کر میں اس کی دوسری جلد بھی لیتا گیا تھا، اور پہلی جلد بے حد غلط چھپی تھی، اسکا
 نسخہ نسخہ بھی لیتا گیا تھا، انھوں نے خود ہی لکھا تھا کہ آپ تصحیح کر دیں تو ہم دوبارہ
 چھاپیں گے، دوسری جلد کی طباعت شروع کرنے کے لیے بھی سخت تاکید کر آیا تھا،

مگر شاید اب تک طباعت شروع نہیں ہوئی، اس کی تصحیح پر بھی کسی جید الاسرار اور صاحب صلاحیت عالم کو لگانا تھا، تاکہ دوسری جلد کا بھی حشر پہلی کا سا نہ اٹھ سکے کہ یہ کام بھی ہو گیا۔

میں نے طبی شرح مشکوٰۃ کے مختلف نسخوں پر سرسری نظر ڈالی ہے، ان کا اہتمام مولانا عبدالرؤف عالی (دیوبند) کر رہے تھے اور تصحیح میں مجھ سے مدد لینا چاہتے تھے، اب معلوم نہیں وہ کس مرحلہ میں ہے۔

بستان المحدثین جیسی کتاب کی واقعی بہت ضرورت ہے، مگر اس کے لیے ہم کہاں سے لائی جائے، مصنف عبدالرزاق کے مقدمہ کی طلب ہر طرف سے ہے، ذرا دمسند بنبرار پر نظر ثانی سے پہلے میں اس کی طرف متوجہ نہیں ہو سکتا۔

مجھے تو کبھی اس کا خیال نہیں ہوا تھا، مگر آپ ضرورت سمجھتے ہیں اور حکم دیتے ہیں تو انشاء اللہ زائد کے آخر میں اپنا مختصر ترجمہ دیدوں گا۔

نواد سیرگین سے میری ملاقات نہیں ہے، مگر ان کی مجاز القرآن میں نے تھی اور التراث العربی کا بھی شہرہ بہت سن رہا ہوں، ذرا کلی کی الاعلام ہمارے مدرسہ کے کتب خانہ میں میری ہی منگوائی ہوئی ہے، اور ذرا کلی سے سیرت بن ہارل بھی چکا ہوں، معجم المولفین بھی دیکھی ہے، صاحبزادہ کے لیے بدل و جان دینا کرتا ہوں، اللھما شفہ انت الشافی لا شفاء الا شفاءک شفاء لا

سقاء۔ انشاء اللہ پھر آئندہ، والسلام

(۲)

مسنو تا تھ بھجن

مکرم جناب شیخ نذیر حسین صاحب حفظہ اللہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے خط مورخہ ۷، ۷، ۸۲ء کا جواب میں نے دیدیا تھا، المعارف لاہور کا کوئی پرچہ مجھے نہیں ملا۔ میں نے آپ کے بچے کی شفا یابی کے لیے جہاں تک یاد ہے دعا کی تھی اور اب بھی کرتا ہوں، مصنف ابن ابی شیبہ کی پہلی جلد مکتبہ امدادیہ مدینہ منورہ سے شایع ہو چکی ہے میرے لیے ایک نسخہ لکھنؤ میں آکر رکھا ہوا ہے۔

ایک مصری طالب علم نے امریکہ آنے کی دعوت دی تھی مگر میں اپنی مشغولیت اور اپنے عوارض اور جس کام کے لیے بلاوا تھا اس کی طوالت اور ثقل کی وجہ سے غور کر دیا۔ دوسرا خط مورخہ ۷، مارچ ۱۹۷۲ء جب سے آیا ہے اس وقت سے

اب تک میری طبیعت ہموار نہیں ہے، کئی سفروں کو ملتوی کر چکا ہوں، اردن کا ٹکٹ آکر رکھا ہوا ہے مگر ناسازی طبع کی وجہ سے نکلنے کی ہمت نہیں ہو رہی ہے یہی وجہ پاکستان نہ آنے کی بھی ہے۔ عبدالرحمن صاحب کو ندو کے خطوط ملے ان کے

جوابات بھی لکھوا دیے گئے، انہوں نے آپ کے لیے حزب الاظم کی نشاندہی کا ذکر بھی کیا ہے، نصرۃ الحدیث کی دوبارہ طباعت اب تک نہیں ہو سکی، مگر حجاج کی دوبارہ کتابت ہو رہی ہے زوائد مسند بنبرار کا تیسرا حصہ (جلد ثانی) کا مسودہ مع تعلیقات عمان (اردن) روانہ ہو چکا ہے، المعتمد العالی کا نصب تعلیم چھپنے کو گیا ہے۔ مولوی رشید احمد دران کے چھوٹے بھائی مولوی سعید احمد سلام

کہتے ہیں، خطوط جلد لکھیں تو کرم ہو گا۔ والسلام حبیب الرحمن

اردوانسائیکلو پیڈیا کی کیا قیمت ہے۔ بنارس کا ایک خاندان کراچی میں ہے

قیمت معلوم ہو جائے تو میں بنارس میں جمع کر کے کراچی والوں کو لکھوں کہ وہ آپ پاس قیمت پہنچا دیں، کتاب آپ بھیجیں یا وہ خود بھیج دیں۔

(۳)

مکرم و محترم شیخ تذریہ حسین صاحب !

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آپ کا گرامی نامہ ملا، بڑی خوشی ہوئی، میں نے لیے چشم براه تھا، پاکستان کے دوسرے بزرگوں کا بھی ادھر کوئی خط نہیں آیا اور معلوم ہوتا ہے کہ لوگ مجھے بھول گئے۔ آپ کی یاد برابر آتی رہتی ہے، مگر پیرائہ سال میں کاموں کے بھرم کی وجہ سے عاجز ہوں۔

(۱) "المطالب العالیہ لل حافظ ابن حجر" کے تین چار باسند نسخوں سے ایک صحیح نسخہ اپنی تعلیقات کے ساتھ تیار کر رہا ہوں۔

(۲) "مصنف ابن ابی شیبہ" کی تحقیق و تعلیق کا کام مطبوعہ ممبئی گیا رہوں جلد تک پہنچ چکا ہے، آج کل کتاب لفافہ چل رہی ہے۔

(۳) اپنی غیر مطبوعہ نثری کتاب کے مسودہ کی تبصیر کر رہا ہوں، اسکے بعد اس کا دوسرا نسخہ حروف ہجاء کی کامل ترتیب پر تیار کرانے کا منصوبہ ہے دعا کیجئے کہ یہ سب منصوبے پورے ہو جائیں۔

(۴) اس کے علاوہ میں روزانہ خطوط یا استفسارات کے جوابات لکھتا ہوں۔

(۵) مدرسہ کے ہر شعبہ کے انتظام کی ذمہ داری۔

(۶) ان کے علاوہ مختلف امور جیسے کسی مدرسہ میں بخاری شریف ختم

کرانا، کسی مدرسہ یا مسجد کا سنگ بنیاد رکھنا، بعض مدارس کی سرپرستی، مدارس کے

سالانہ جلسوں میں صدارت یا صرت حاضری وغیرہ۔

ادھر تقریباً ایک ماہ سے کراچی اور دونوں رانوں کے اعصاب میں اٹھنے اور بیٹھنے کے وقت آنا کھپاؤ پیدا ہوتا ہے کہ بعض اوقات گرنے کا اندیشہ ہو جاتا ہے اس لیے کسی سنبھالنے والے کی ہر وقت حاجت رہتی ہے، اس نئی پریشانی کی وجہ سے نیز بعض دوسرے عوارض کی وجہ سے سفر کرنے میں زحمتیں پیش آتی ہیں، اس شکایت کو چھوڑ کر الحمد للہ حق تعالیٰ کا بڑا فضل و کرم ہے کہ میں صحت و عافیت کی نعمت سے متمتع ہوں اور علمی کام ہر جا رہی ہے، اس احسان کا شکر ادا کرنے سے دافئ العظیم میں قاصر ہوں۔

"غریب الحدیث لابن قتیبہ" "غریب الحدیث للخطابی" میرے پاس پہنچ گئی ہے، ابن الجوزی کی کتاب ابھی نہیں آئی، "دلائل النبوة" اور "مصابیح السنة"

دونوں کہاں چھپی ہیں، پتہ معلوم ہو تو کسی پاک تانی محسن کو خط لکھوں۔ تفسیر معالم التنزیل ہندوستان میں بڑی تقطیع پر شایع ہوئی تھی مگر میرے کتب خانہ

میں نہیں ہے۔ "مظاہر حق" دیوبند میں آج کل کی زبان میں چھپ رہی تھی اسکی کئی قسطیں میں نے دیوبند میں دیکھی تھیں، جہاں تک مجھے یاد ہے کہ یہ کارنامہ

عبدالرؤف عالی کا تھا مصنف ابن ابی شیبہ کے باب میں کہا جاتا ہے کہ اس کی پانچویں جلد چھپ چکی ہے مگر اس کا کوئی نسخہ میرے پاس نہیں آیا ہے۔

اب میں تھک گیا، انشاء اللہ پھر ملوں گا، آپ بھی میرے خط کا جواب فوراً عنایت فرمائیں۔

(باقی)

اخبار علمیہ

پاکستان کے ادارہ نیشنل ہجرہ کاؤنسل نے پندرہویں صدی ہجری کی مناسبت سے علوم اسلامیہ کی ستوبند پایہ، منفرد اور زندہ جاوید کتابوں کو انگریزی ترجمہ کے ساتھ شایع کرنے کا منصوبہ بنایا تھا اس سلسلہ میں خوارزمی کی کتاب الجبر کی اشاعت کی خبر ملی تھی اب معلوم ہوا ہے کہ کونسل نے ترکی کے ایک علمی ادارہ اتاترک پبلیشرز سنٹر کے اشتراک و تعاون سے علامہ شمس الدین شیردانی کے رسالہ تشریح ابدان کا اصل ترکی متن انگریزی ترجمہ کے ساتھ سات مخطوطات سے مقابلہ اور تصحیح کے بعد شایع کیا ہے، جب علامہ شیردانی کو حرمین شریفین کا قاضی مقرر کیا گیا تو انھوں نے بطور تشکر یہ کتاب لکھ کر سلطان مراد چہارم کو ۱۶۳۲ء میں نذر کی تھی طب اسلامی کا بہترین نمونہ ہونے کے علاوہ اس میں یورپ کی طب جدید کے ابتدائی دور کے اثرات بھی ہیں جن سے اس کی اہمیت دو چند ہو گئی ہے، انگریزی ترجمہ ترکی کے ایک فاضل DR. ESIN KAHYA کے قلم سے ہے جنھوں نے پیش لفظ میں موضوع کتاب کی اہمیت کے علاوہ ترکی زبان میں عربی و فارسی اصطلاحات کے اثر و نفوذ کی نشاندہی کی ہے، کونسل کے سربراہ سید شریف الدین پیرزادہ کا مقدمہ بھی محققانہ اور پُر از معلومات ہے۔

کوئٹہ پولیسٹیا سے یہ خوش اثر خبر ملی کہ وہاں کے ایک ادارہ اسلامک بک ٹرسٹ نے مولانا ابوالکلام آزاد کی تفسیر سورہ فاتحہ کا انگریزی ترجمہ طے

اہتمام سے شایع کیا ہے، ترجمہ کی سعادت ڈاکٹر سید عبداللطیف کو حاصل ہوئی۔

ادھر خلافت عثمانیہ کا چرچا اور اس کی یاد کا سلسلہ روز افزوں ہے، دولت عثمانیہ کے عروج و زوال اور اس کے کارناموں کے جائزہ کے لیے ترکی کے علاوہ دوسرے اسلامی ملکوں میں بھی بعض اہم ادارے سرگرم عمل ہو گئے ہیں، عالم عرب کی دو علمی انجمنوں 'سنٹر فار اسٹڈیز ان اسلامک سٹڈیز' ڈیوٹیشن اینڈ انفارمیشن (CEROMODI) اور عرب کمیٹی فار اسٹڈیز (ACOS) کے نام اس سلسلہ میں قابل ذکر ہیں ان کی جانب سے حال ہی میں تیونس میں ایک سیمینار "خلافت عثمانیہ کے دور میں بلاد عرب تاریخی عناصر و بحیرہ احمر" کے موضوع پر ہوا، عرب علماء و محققین کے علاوہ ترکی اور یورپ کے فضلا نے بھی اس میں شرکت کی، قریباً ۵۲ مقالات پڑھے گئے، چند اہم مقالوں کے عنوان اس طرح ہیں: 'فقہاء اور اسلامی شہر'، 'ترکی کے آثار قدیمہ اور تازہ تحقیقات'، 'یروشلم میں اہم عمارتوں کی بحالی اور تعمیرات نو کی تہذیبی و سماجی اساس'، 'انیسویں صدی کے نصف آخر میں بحیرہ احمر میں مصری اور یورپی ساحلی تنصیبات'، 'تیونس کی جغرافیائی تاریخ اور مالگناری کا اندراج' وغیرہ ان تمام مقالات کو عنقریب کتابی شکل میں شایع کرنے کا منصوبہ ہے۔

آل عثمان کے حکمرانوں کی فراخ دلی اور دوا داری کی مثالیں بھی دوسرے اسلامی فرمانرواؤں کی طرح دلکش اور سبق آموز ہیں، کبھی کبھی اس کی شہادت اغیاء کے قلم سے بھی ہو جاتی ہے، ۱۳۵۳ھ میں سلطان محمد فاتح نے قسطنطنیہ کو فتح کر کے ارمینہ وسطی کے ایک باب کو ہمیشہ کے لیے بند کروا دیا اور پھر تین سال کے بعد وہ یونان

کی راجدھانی آئینہ نظر میں فائنٹا نہ داخل ہوا، قدیم ترین انسانی تہذیب کی نمائندہ یونان کی یہ راجدھانی چار صدیوں تک خلافت عثمانیہ کے زیر نگیں رہی لیکن بجز چند مسجدوں کی تعمیر کے ترک مسلمانوں نے گرجاؤں اور یونانی معابد کے اس شہر کے چہرہ کو کہیں سے بدلنے کی کوشش نہیں کی، لاطینی اور دوسرے یورپی قابضوں کی چیرہ دستیوں کی آماج گاہ آئینہ نظر کے لیے رواداری اور وسعت قلبی کا یہ مظاہرہ واقعاً انوکھا اور ناقابل یقین تھا، ترک کی دور کے آئینہ نظر کی اس چار سو سالہ تاریخ اسلامی کی بعض خاموش شدہ داستانوں کو ایک مشرقی مولیٰ میکنزی نے اپنی کتاب 'ٹرکشن آئینہ نظر' دی فارٹن پنجرین میں پھر سے زندہ کر دیا ہے۔

علوم اسلامیہ سے تعلق و شغف اور بعض جدید علمی تحقیقات کے سلسلہ میں جاپان کے چند اداروں کی سرگرمیوں کا ذکر پہلے بھی کیا جا چکا ہے، اب اس میں تازہ اضافہ کیوٹو کے انسٹیٹیوٹ آف ٹیکنالوجی کی نئی کتاب اسلام کی ٹیکھرائینڈ جاپانی آرکیٹیکچر ہے، تعمیرات کی ظاہری شکل و ہیئت میں اس طرز تعمیر کا اثر کس درجہ کار فرما ہوتا ہے اور اس سے مختلف تہذیبوں اور ثقافتوں کے خط و خال کس طرح جدا اور متمیز ہوتے ہیں، ان دلچسپ سوالوں کا جواب اس کتاب میں نہایت مدلل طور پر تلاش کیا گیا ہے۔ مصنف کے نزدیک انسان کے روحانی عقائد اور عقلی نظریات کا فرق اس کے طرز تعمیر میں ظاہر ہو کر رہتا ہے اور اس سے زمان و مکان کے فرق اور بنی نوع انسان کے ذہنی و فکری اختلاف کو سمجھنے میں بھی بڑی

مدد ملتی ہے، چنانچہ مصنف نے اسلام، بدھ مت، تائوازم، مذہب کنفیوٹس اور شنتوازم کے فن تعمیر کے بنیادی اصولوں کو واضح کرنے کے بعد تاریخ کے بعض اہم طرز بائے تعمیر کے ناگزیر تصورات پر بحث کی ہے اور پھر اسلامی اور جاپانی فن تعمیر کا جائزہ اسی پس منظر میں لیا ہے، مسجدوں، مندروں اور دوسری عبادت گاہوں کی تعمیراتی اہمیت کے باب میں یہ سوال بھی قائم کیا ہے کہ مسجدیں، عموماً شہر کے قلب میں کیوں واقع ہوتی ہیں جب کہ دوسری عبادت گاہیں عام طور پر آبادی کے کنارے ہوتی ہیں، صحن و دالان، مساجد کا لازمی جزو کیوں ہیں اور دوسرے عبادت خانوں میں صحن کا تصور کیوں نہیں ہے ۲۵۵ صفحات کی اس کتاب کے مصنف M USALLAM SAKKA AMINI ہیں اور اسے کیوٹو انسٹیٹیوٹ آف ٹیکنالوجی کے ڈپارٹمنٹ آف آرکیٹیکچر سے حاصل کیا جا سکتا ہے۔

مساجد کے باب میں ان دنوں بابرہی مسجد کا ذکر صرف ہندوستان ہی نہیں، بیرونی ممالک میں بھی موضوع بحث ہے، چنانچہ پیرس میں یونیسکو کے ایک اہم اجتماع میں مسجد اقصیٰ اور مسجد ٹوکیو کے ساتھ بابرہی مسجد کا قیضہ بھی زیر بحث رہا اور اقوام متحدہ کے اس ادارہ نے اس کے انہدام کے عزم اور تیاریوں پر سخت تشویش کا اظہار کیا۔

مطبوعات جدیدہ

قرآن حکیم اور علم نباتات از جناب مولانا محمد شہاب الدین ندوی، متوسط تقطیع

بہترین کاغذ، کتابت و طباعت، جلد مع گردپوش، صفحات ۴۴۲ قیمت ۱۰۰ روپے

پتہ: فرقانیہ اکیڈمی ٹرسٹ، ۱۴۵، دائرہ دہلی، بنگلور ۵۶۰۰۵

ذیر نظر کتاب میں مولانا محمد شہاب الدین ندوی نے قرآن مجید اور سائنس کے باہمی ربط و تعلق پر بحث کی ہے جو عرصہ سے ان کی دلچسپی کا موضوع ہے، یہ دراصل ان کا ایک طویل مقالہ تھا جو ماہنامہ برہان میں بہت پہلے بالاقساط شایع ہوا تھا اور اب مزید اضافہ کے بعد کتابی صورت میں شایع کیا گیا ہے، کتاب کا مرکزی موضوع سبزرہ یا کلوروفل کے متعلق آیات قرآنی سے سائنس کے بعض حیرت انگیز انکشافات کی تطبیق ہے، مصنف سائنس کو دین کا مخالف نہیں سمجھتے بلکہ اس کی تائید و تقویت کا ذریعہ خیال کرتے ہیں، ان کے نزدیک قرآن مجید سائنس کے بجا بادیات الحاذق دہرمت اور کفر و شرک کے رد و ابطال کے لیے نازل ہوا ہے، کتاب چھ ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں قرآن مجید کی روشنی میں سائنس کے حدود و ضوابط پر اظہار خیال کیا گیا ہے، دوسرے باب میں علم نباتات سے علماء اسلام کے شغف و اعتنا کا ذکر ہے، تیسرے اور چوتھے باب میں سبزرہ (کلوروفل) کی اصل بحث ہے بعد کے ابواب میں وجود باری اور حیات بعد الموت کے متعلق بحث ہے، تخلیق و ربوبیت الہی کا اثبات اس کتاب کی اصل روح ہے، نیز اس میں جدید

سائنسی تحقیقات کے پس منظر بعض قرآنی الفاظ قدر، مقدار، موزوں وغیرہ کی دلکش تشریح کی گئی ہے، البتہ اپنے ہی قلم سے اپنی کتاب کو "جدید علم کلام کا نمونہ" اور "جدید کلامی نقطہ نظر سے پوری نوع انسانی کے لیے حجت" اور "جدید علم کلام کے نقطہ نظر سے ایک مکمل فلسفہ" وغیرہ لکھنا غیر مناسب اور فخر و تعلیٰ اور خود ستائی ہے، آخر میں مختلف النوع فہرستیں بھی درج ہیں۔

کبیر احمد جالسی کی علمی و ادبی خدمات مرتبہ جناب شہاب الدین ندوی

تقطیع، عمدہ کاغذ و کتابت و طباعت، جلد مع خوبصورت گردپوش، صفحات ۴۴۳

قیمت ۱۰۰ روپے، پتہ: ایجوکیشنل بک ہاؤس اے ایم، یو مارکیٹ، علی گڑھ

پروفیسر کبیر احمد جالسی اردو کے لائق اہل قلم اور اچھے مترجم ہیں، ایک عرصہ تک انھوں نے شاعری کے چمن زاروں کی سیر کی اور بحیثی اعظمی اور علامہ اقبال سبیل کے سلسلہ تلمذ سے وابستہ رہے، فارسی اور تاجیکی ادب پر ان کی خاص نظر ہے، فانی اور اقبال کے متعلق ان کی نگارشات پسند کی گئیں، وہ شبلی کا لچ کے طالب علم تھے اور ان کے بچپن اور نوجوانی کی زندگی دارالمصنفین کے علمی و ادبی ماحول میں گزری اور مولانا عبد السلام صاحب ندوی مرحوم نے انہیں شعراء ادب کے نکتے بتائے جن سے ان کا غماز ربط و تعلق تھا، ذیر نظر کتاب میں ان کی تحریری کاوشوں پر مختلف ادیبوں اور نقادوں کے منتخب مضامین کو لائق مرتب نے سلیقہ سے پیش کیا ہے، ڈاکٹر ابن فرید کے تاثراتی مضمون سے جالسی صاحب کی زندگی اور شخصیت اور کردار کی خوبی اور عظمت کا پتہ چلتا ہے۔

کاوش از جناب امتیاز احمد، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ، کتابت و طباعت

بہتر، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۳۴، قیمت ۳۰ روپے، پتہ: ایجوکیشنل بکسٹور
یونیورسٹی مارکیٹ، علی گڑھ۔

یہ آٹھ مضامین کا مجموعہ ہے، اس میں سید صہباح الدین عبدالحق، رشید احمد صدیقی، اختر انصاری، کلیم الدین احمد، معین احسن جذبی اور پیر دین شاہ کی شخصیت کے بعض علمی و ادبی خط و خال نمایاں کیے گئے ہیں۔ اول الذکر کی حیات اور علمی خدمات مفصل مضمون ہے اس میں معارف میں شایع ہونے والے ان کے تمام مضامین کی فہرست بھی دی گئی ہے، جس میں جون سنہ کے معارف کے ایک مضمون 'اجنٹانہ کے مسلمان کو بھی غلطی سے ان سے منسوب کر دیا گیا ہے، پہلا مضمون سر سید مرحوم کی سائنٹفک سوسائٹی پر ہے اور سیر حاصل ہے، لایق مصنف کی یہ پہلی کاوش ہے لیکن ذہن و قلم کے اعتدال و توازن سے ان کی پختگی و مشائی جھلکتی ہے۔

تحفۃ الہند تصحیح جناب ڈاکٹر نور الحسن انصاری، متوسط تقطیع، صفحات
حصہ اول ۱۲۵ حصہ دوم ۲۵۵ قیمت بالترتیب ۳۰، ۵۵ روپے، پتہ:

شعبہ فارسی، دہلی یونیورسٹی دہلی۔

عہد عالمگیری کے ایک فاضل میرزا خاں ابن فخر الدین محمد نے ہندوستانی عروض، قافیہ، بدیع، موسیقی وغیرہ علوم کے متعلق ایک عمدہ کتاب تحفۃ الہند کے نام سے لکھی تھی جس کا تعارف سب سے پہلے مولانا شبلی مرحوم نے ۱۹۱۱ء کے المذہب میں کیا تھا، اس کتاب میں ہندی کے قواعد و الفاظ کے ضمن میں بعض ہندی الفاظ کی تشریح فارسی زبان میں کی گئی، اس اہم تالیف کے مخطوطے بوڈلین لائبریری اور انڈیا آفس لائبریری میں موجود ہیں، دہلی یونیورسٹی کے فاضل استاد ڈاکٹر نور الحسن انصاری مرحوم نے ان نسخوں کی مدد سے ہندی الفاظ کی تشریح کے باب کو مفید اور ضروری حواشی کیساتھ تصحیح کے بعد مجلہ تحقیقات فارسی کے خاص شمارہ کی حیثیت سے شایع کیا تھا جو گویا ہندی فارسی فرنگ ہے ہندی فارسی دہلی کے قدوائوں کیلئے ایک قیمتی تحفہ ہے۔

(ع-ص)

سلسلہ سیر الصحابہ

حصہ اول (خلفائے راشدین) حاجی معین الدین ندوی: اس میں خلفائے راشدین کے ذاتی حالات و فضائل، مذہبی اور سیاسی کارناموں اور فتوحات کا بیان ہے۔ ۴۰/۲

حصہ دوم (مہاجرین - اول) حاجی معین الدین ندوی: اس میں حضرات عشرہ مبشرہ، اکابرین اہم درویش اور فتح کر سے پہلے اسلام لانے والے صحابہ کرام کے حالات اور ان کے فضائل کا بیان ہے ۲۵/۲
حصہ سوم (مہاجرین دوم) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں بقیہ مہاجرین کرام کے حالات و فضائل بیان کیے گئے ہیں۔

حصہ چہارم (سیر الانصار اول) سعید انصاری: اس میں انصار کرام کی مستند سوانح و عمریں ان کے فضائل و کمالات مستند ذرائع بہ ترتیب حروف تہجی لکھے گئے ہیں۔ ۳۵/۲
حصہ پنجم (سیر الانصار دوم) سعید انصاری: اس میں بقیہ انصار کرام کے حالات و فضائل درج ہیں۔ ۳۵/۲

حصہ ششم (اصاغر صحابہ) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں چار اہم صحابہ کرام، حضرات حنین، امیر معاویہ و حضرت عبداللہ ابن زبیر کے حالات، ان کے مجاہدات اور باہمی سیاسی اختلافات بشمول واقعہ بدر درج ہیں۔ ۳۵/۲

حصہ ہفتم (اصاغر صحابہ) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں ان صحابہ کرام کا ذکر ہے جو ان کے بعد شرف بہ اسلام ہوئے یا اس سے پہلے اسلام لائے تھے مگر ثمرت ہجرت سے محروم رہے، بول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں کمسن تھے۔ ۴۰/۲

حصہ ہشتم (سیر الصحابیات) سعید انصاری: اس میں آنحضرت کی ازواج مطہرات و بنات طاہرات و اہم صحابیات کی سوانح حیات اور ان کے علمی اور اخلاقی کارنامے درج ہیں۔ ۲۵/۲

حصہ نہم (اسوۃ صحابہ اول) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابہ کرام کے عقائد، عبادات، انان اور معاشرت کی صحیح تصویر پیش کی گئی ہے۔ ۴۰/۲

حصہ دہم (اسوۃ صحابہ دوم) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابہ کرام کے سیاسی، انتظامی اور کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔ ۳۵/۲

حصہ یازدہم (اسوۃ صحابیات) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور کارناموں کو بجا کر دیا گیا ہے۔ ۱۵/۲